



**OKRESNÁ PROKURATÚRA DOLNÝ KUBÍN**  
**Radlinského 1713/36, 026 26 Dolný Kubín 1**

Číslo: Pv 176/18/5503-21  
EEČ: 2-38-36-2019

Dolný Kubín 05.03.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXXX**

**Trestný čin:** prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Dolný Kubín

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***  
**obvineným:**

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX  
povolanie: XXXXX  
väzba: nie

a

**poškodenými:**

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX, XXXXX

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX, XXXXX

3. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX

4. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody: 480,- €.

Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: 200,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX  
povolanie: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obv.odd. PZ XXXXX pod spisovou značkou ORP-576/OO-DK-2018

na tom skutkovom základe, že:

dňa 28. 07. 2018 v čase od 02.53 h v XXXXX na XXXXX pod vplyvom alkoholu opakovane kopal do výkladnej skrine predajne „XXXXX“, nachádzajúcej sa v budove XXXXX, na ktorej o 02.53 h rozbil ľavú a o 02.54 h pravú sklenenú výplň, ktoré pozostávali z izolačného dvojskla o hrúbke jednej tably 4mm s rozmermi 1,7x1,6m, uloženého v plastovom ráme hnedej farby, po čom mu v ďalšom konaní zabránili prítomné osoby, pričom úlomky skla z výkladnej skrine poškodili v nej vystavený tovar a to detské body v hodnote 2,99 eur, dámske tričko v hodnote 7,08 eur, dámsky dáždík v hodnote 4,50 eur, detské tepláky v hodnote 3,59 eur, podbradník v hodnote 8,50 eur a dámsku blúzku v hodnote 20,- eur, čím spôsobil poškodeným vlastníkom budovy XXXXX, XXXXX a XXXXX poškodením výkladnej skrine škodu vo výške 429,50 eur a majiteľke predajne „XXXXX“ XXXXX poškodením vystaveného tovaru škodu vo výške 46,50 eur.

### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX, Okresného riaditeľstva PZ v XXXXX uznesením, sp. zn.: ČVS: ORP-576/OO-DK-2018 zo dňa 29. 07. 2018 začal podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku trestné stíhanie pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona spáchaného v súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti predmetného uznesenia.

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX, Okresného riaditeľstva PZ v XXXXX uznesením, sp. zn.: ČVS: ORP-576/OO-DK-2018 zo dňa 03. 08. 2018 vzniesol podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku obvinenie obvinenému XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu Obvodného oddelenia PZ XXXXX, Okresného riaditeľstva Policajného zboru v XXXXX som zistil, že obvinený XXXXX sa k trestnému činu, ktorý sa mu kladie za vinu priznal. Obvinený dňa 12. 02. 2019 písomne vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný.

Spáchanie trestného činu obvineným, je okrem jeho priznania, preukázané aj výpoveďami svedkov – poškodených a svedkov XXXXX a XXXXX. Konanie obvineného je zjavné z obrazového záznamu, ktorý je obsahom vyšetrovacieho spisu. Zo záverov znaleckého posudku znalca z odboru zdravotníctvo a medicína, odvetvia psychiatria a sexuológia vyplýva, že obvinený bol v čase spáchania skutku príčetný a chápe zmysel trestného konania. Pobyt obvineného na slobode nie je nebezpečný, znalec uloženie ochranného liečenia nenavrhuje a obvinený nie je závislý od alkoholu. Skutkové okolnosti spáchaného trestného činu sú tiež preukázané fotodokumentáciou z ohliadky miesta činu a právna kvalifikácia skutku ako prečinu poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona vyplýva aj z odborného vyjadrenia č. 842/2018, ktorým bola bez pochybností určená výška spôsobenej škody a to vo výške 429,50 eur na výkladnej skrini predajne „XXXXX“ a vo výške 46,50 eur na poškodenom tovare.

Zo záverov znaleckého posudku zároveň vyplýva, že obvinený pochádza z disharmonického, psychotraumatizujúceho prostredia primárnej rodiny, jeho biologický otec je alkoholik a agresor, bol trestaný. Jeho rodičia sa rozviedli, keď mal osem rokov, spolu s bratmi (XXXXX) boli vychovávaný len matkou, bývali v podnájdoch, opakovane sa sťahovali, prechodne bývali aj v azylovom dome, jeden z matkiných ďalších partnerov sa voči nim správal tiež agresívne. V detstve sa u obvineného vyskytovali príznaky tzv. hyperkinetickej poruchy (napr.: poruchy sústredenia, vyrušovanie na hodinách, vzdorovitosť a intolerancia kritiky). V súčasnosti sa jeho osobnosť nachádza v štádiu adolescencie, je zvýšene ovplyvniteľná partiou, prítomné sú rysy emočnej nestability, impulzivity, zníženej frustračnej tolerancie.

Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX vyplýva, že obvinený býva u starých rodičov, kde má kľud a je mu tam lepšie. Starým rodičom prispieva na domácnosť a po ukončení štúdia na strednom odbornom učilišti v júni 2018, v odbore hostinský, je zamestnaný v reštaurácii ako kuchár. Obvinenému bolo dohovorené, bol poučený o následkoch jeho správania a bolo mu poskytnuté odborné a sociálne poradenstvo za účelom zdržiavania sa páchania trestnej činnosti, dodržiavania sociálnych noriem spoločnosti a eliminácie prvkov fyzickej a verbálnej agresivity.

V pracovnom posudku zamestnávateľa sa uvádza, že obvinený pracuje ako XXXXX od 01. 07. 2018. Priemerne odpracuje 30 – 35 hodín do týždňa. Nikdy nebol disciplinárne riešený, neboli s ním žiadne problémy. Do práce prišiel vždy na čas. Čo

sa týka jeho povahových vlastností, v robote sa javia veľmi pozitívne, je pracovitý, zodpovedný a svoju prácu si vždy urobí ako má, môžu sa na neho, čo sa práce týka, spoľahnúť.

Mesto XXXXX neeviduje voči obvinenému žiadne pohľadávky, ani nemá záznam v evidencii priestupkov.

Vyšetrovací spis bol tunajšou prokuratúrou odstúpený probačnému a mediačnému úradníkovi Okresného súdu XXXXX za účelom vykonania mediácie, ktorá bola úspešne ukončená dňa 21. 02. 2019.

Obvinený uzatvoril s poškodenými dňa 12. 02. 2019 dohodu o zmieri sp. zn. 1M/1/2019, v rámci ktorej písomne vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a toto vyhlásenie vykonal slobodne, vážne a určito. Obvinený uhradil poškodeným škodu v plnej výške tak, ako si ju uplatnili v trestnom konaní s čím poškodení súhlasili a vyhlásili, že týmto sú ich nároky na náhradu škody v predmetnej veci uspokojené. Obvinený zároveň dňa 07. 02. 2019 zložil na účet Krajskej prokuratúry Žilina sumu 200,- eur určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona tak, ako sa zaviazal v dohode o zmieri zo dňa 12. 02. 2019. Táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu.

Z odpisu registra trestov Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky vyplýva, že obvinený XXXXX nemá záznam v registri trestov GP SR. Z lustrácie Generálnej prokuratúry SR vyplýva, že proti obvinenému je vedené len toto trestné stíhanie a v minulosti proti nemu nebolo vedené žiadne iné trestné stíhanie.

Z výpisu z ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky je zrejmé, že obvinený sa dopustil v období od 29. 03. 2017 do 07. 12. 2018 troch priestupkov za ktoré mu bolo uložené jedenkrát pokarhanie, jedenkrát pokuta vo výške 20,- eur a jedenkrát napomenutie (bez sankcie).

Obvinený XXXXX sa k spáchaniu trestného činu, ktorý sa mu kladie za vinu priznal a osobitne, podľa § 220 ods. 1 písm. a) Trestného poriadku, písomne prehlásil že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný.

Zo zabezpečeného dôkazného materiálu jednoznačne vyplýva, že obvinený XXXXX sa skutku dopustil tak, ako mu to je kladené za vinu.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,
- b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a
- c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu

určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu

a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 220 ods. 2 Trestného poriadku schváliť zmier podľa odseku 1 nemožno, ak

- a) trestným činom bola spôsobená smrť osoby,
- b) je vedené trestné stíhanie pre korupciu, alebo
- c) je vedené trestné stíhanie proti verejnému činiteľovi alebo zahraničnému verejnému činiteľovi pre trestný čin spáchaný v súvislosti s výkonom ich právomoci a v rámci ich zodpovednosti.

Konštatujem, že v predmetnej veci ide o konanie o trestnom čine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje 5 rokov, obvinený s uzavretím zmiernosti súhlasil. Vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že vyhlásenie urobil slobodne a vážne. Obvinený nahradil poškodeným škodu vo výške tak, ako si ju uplatnili v trestnom konaní.

Podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona kto zničí, poškodí alebo urobí neupotrebitelnou cudziu vec a spôsobí tak na cudzom majetku malú škodu, potrestá sa odňatím slobody až na jeden rok.

Vzhľadom na vyššie uvedené ako aj vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považujem takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Keďže boli splnené zákonné podmienky na schválenie zmiernosti, a teda aj na zastavenie trestného stíhania, rozhodol som tak ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

Mgr. Martin Machaj  
prokurátor