



OKRESNÁ PROKURATÚRA DOLNÝ KUBÍN
Radlinského 1713/36, 026 26 Dolný Kubín 1

Číslo: Pv 110/22/5503-14
EEČ: 2-38-381-2022

Dolný Kubín 20.09.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Dolný Kubín

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

a

poškodenými:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: 200,- EUR

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Oddelenie výkonu služby ODI v Dolnom Kubíne pod spisovou značkou ORP-30/DI-DK-2022

na tom skutkovom základe, že:

dňa 31. 05. 2022 okolo 17.40 h XXXXX okres Dolný Kubín, viedol osobné motorové vozidlo XXXXX po ceste č. III/2247 smerom do obce Malatiná, v rovnom úseku cesty medzi týmito obcami v dôsledku únavy a následného mikrospánku prešiel s vozidlom do protismeru, kde narazil do pravej časti oprotiidúceho osobného motorového vozidla XXXXX ktoré viedla XXXXX, XXXXX a ktorého majiteľom je XXXXX, XXXXX pričom pošk. XXXXX utrpela otras mozgu ľahkého stupňa, tržnozhoždenú ranu vlasatej časti hlavy, natiahnutie šľachovo - väzivového aparátu krčnej časti chrbtice, pohmoždenie pravého predlaktia a pohmoždenie bedra vľavo, s dobou liečenia 2 - 3 týždne, čím ako vodič porušil ust. §§ 3 ods. 2 písm. a), 4 ods. 1 písm. c), ods. 2 písm. f), 9 ods. 1 a § 16 ods. 1 Zák. č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Okresného dopravného inšpektorátu OR PZ Dolný Kubín uznesením ČVS: ORP-30/DI-DK-2022 zo dňa 29. 07. 2022 vzniesol obvinenie XXXXX, XXXXX, pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Tr. zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe ako je popísané vo výrokovvej časti citovaného uznesenia povereného príslušníka PZ.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu s konečným návrhom povereného príslušníka PZ som zistila, že v predmetnej trestnej veci sa koná o trestnom čine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého hranica neprevyšuje hranicu uvedenú v ustanovení § 220 ods. 1 Trestného poriadku; teda trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov.

Dňa 12. 09. 2022 sa obvinený XXXXX dostavil pred probačného a mediačného pracovníka Okresného súdu Dolný Kubín, kde do zápisnice vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je voči nemu vedené trestné stíhanie. V súvislosti s nárokom na náhradu škody poškodený XXXXX, majiteľ osobného motorového vozidla XXXXX prevzal od obvineného sumu 1.500,- EUR za poškodenie vozidla a poškodená XXXXX prevzala od obvineného sumu 1.000,- EUR ako náhradu nemajetkovej ujmy a následne prehlásili, že týmto sú ich nároky v celom rozsahu

uspokojené. Poškodení s obvineným uzavreli dohodu o zmieri.

Dňa 13. 09. 2022 bola na účet Okresnej prokuratúry Dolný Kubín pripísaná peňažná suma vo výške 200,- €, ktorú zložil obvinený XXXXX, určená na všeobecne prospešné účely a zároveň táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu.

Obvinený a poškodení s týmto spôsobom vybavenia veci vyslovili súhlas a uzavreli spolu zmier pred probačným a mediačným úradníkom súdu.

K osobe obvineného bolo zistené, že tento doposiaľ nebol súdom trestaný ani priestupkovo riešený. Obvinený je riadne zamestnaný.

Vyhodnotením všetkých vykonaných dôkazov a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného trestného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery som dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam rozhodla som tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

Mgr. Marcela Šuvadová
okresná prokurátorka