



**OKRESNÁ PROKURATÚRA DOLNÝ KUBÍN**  
**Radlinského 1713/36, 026 26 Dolný Kubín 1**

Číslo: Pv 224/15/5503-22  
EEČ: 2-38-39-2016

Dolný Kubín 14.10.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Dolný Kubín

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako rodič v Dolnom Kubíne a všade tam, kde sa zdržiaval i napriek svojej zákonnej povinnosti vyživovať svoje maloleté dieťa XXXXX, nar. 25. 10. 2000 a rozsah tejto povinnosti bol určený rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX XXXXX 12. 2011 vo výške 100,- € mesačne vždy do 20. dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, nar. 03. 05. 1971, bytom XXXXX, XXXXX, túto povinnosť si neplní od 01. 01. 2015 do 30. 09. 2016 tým, že nikde nepracoval, nezaevidoval sa ako uchádzať o zamestnanie na príslušnom úrade práce a tak za uvedené obdobie dlhuje na výživnom najmenej 2.100,- €,

lebo zanikla trestnosť činu.

**Odôvodnenie:**

Poverený príslušník OO PZ XXXXX pod XXXXX vykonával skrátené

vyšetrovanie v trestnej veci obv. XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1) Tr. zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, že ako rodič v Dolnom Kubíne a všade tam, kde sa zdržiaval i napriek svojej zákonnej povinnosti vyživovať svoje maloleté dieťa XXXXX, nar. 25. 10. 2000 a rozsah tejto povinnosti bol určený rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXXo výške 100,- € mesačne vždy do 20. dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, nar. 03. 05. 1971, bytom XXXXX, XXXXX, túto povinnosť si neplní od 01. 01. 2015 do 30. 09. 2016 tým, že nikde nepracoval, nezaevidoval sa ako uchádzať o zamestnanie na príslušnom úrade práce a tak za uvedené obdobie dlhuje na výživnom najmenej 2.100,- €.

Dňa 10. 10. 2016 predložiť poverený príslušník OO PZ XXXXX spisový materiál na Okresnú prokuratúru XXXXX spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania, pretože obvinený využil ust. § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zákona o účinnej ľútosti a zameškané výživné v plnej výške uhradil a teda zaplatením dlhu na výživnom zanikla trestnosť činu.

Na základe uvedeného návrhu preskúmala som spisový materiál na vec sa vzťahujúci a dospela som k záveru, že návrh povereného príslušníka PZ je dôvodný.

Voči obv. XXXXX bolo vedené trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1) Tr. zákona. Z výpovede svedkov a listinných dôkazov vyplýva, že je rodičom mal. XXXXX nar. XXXXX XXXXX XXXXX a má voči nemu zákonnú vyživovaciu povinnosť vo výške 100,- € mesačne. Túto má uhrádzať vždy do 20. dňa v mesiaci vopred. Ďalšie dôkazy preukazujú, že od 01. 01. 2015 si neplnil túto vyživovaciu povinnosť. Z výpovede matky XXXXX vyplýva, že obvinený počas skráteného vyšetrovania uhradil zameškané výživné v celkovej výške 2.100,- € t. j. od 01. 01. 2015 do 30. 09. 2016, neviduje voči nemu žiadne dlžné výživné a konanie obvineného nemalo trvalo nepriaznivé následky voči maloletému.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1) Tr. zákona sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zákona trestnosť činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

S prihliadnutím na uvedené ustanovenia zákona konštatujem, že sú splnené

podmienky pre postup podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku a preto som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Dáša Škuntová  
prokurátorka