



OKRESNÁ PROKURATÚRA DOLNÝ KUBÍN
Radlinského 1713/36, 026 26 Dolný Kubín 1

Číslo: Pv 120/17/5503-32
EEČ: 2-38-463-2020

Dolný Kubín 16.11.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a
Trestného zákona

Rozhodol: okresná prokurátorka Okresnej prokuratúry Dolný Kubín

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

vázba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného
zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Dolný
Kubín zo dňa 30.8.2018, spisová značka Pv 120/17/5503, ktorým podľa § 216 odsek
1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto
rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia
trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

že dňa 30. 04. 2017 v čase o 11.50 h v obci Veličná viedol osobné motorové vozidlo
XXXXX po ceste číslo I/70 v smere od obce Dolný Kubín na obec Istebné, pričom
keď sa nachádzal s vozidlom v km 13.51 v dôsledku nesprávnej techniky jazdy
pravým predným rohom vozidla zachytil bicykel XXXXX ktorý viedla cyklistka XXXXX
v rovnakom smere, ktorá po náraze spadla s bicyklom mimo cestu do priekopy a
následne prednou časťou vozidla narazil do zadného kolesa elektrobicykla zn.

Haibike, ktorý viedla cyklistka XXXXX v rovnakom smere, ktorá po náraze spadla na vozovku a ostala ležať na mostíku smerujúcom k miestnemu cintorínu a bicykel zn. Haibike zostal zakliesnený pod prednou časťou vozidla, čím svojim konaním spôsobil XXXXX zranenia a to zlomeninu vretennej kosti spodnej časti ľavého predlaktia s posunom kostných úlomkov, pohmoždenie mäkkých častí drierkovej časti chrbtice, ktoré si vyžiadali dobu PN v trvaní 8 týždňov a XXXXX spôsobil zranenia a to stabilnú zlomeninu VII. krčného stavca, tržnozmliaždenú ranu na čele, luxáciu so zlomeninou hlavičky rádia ľavého lakťa, otras mozgu, pohmoždenie mäkkých častí hrudníka, odreniny na oboch kolenách, odreniny na oboch rukách, ktoré si vyžiadali dobu PN v trvaní 8 týždňov, čím XXXXX svojim konaním porušil povinnosti upravené v ustanovení § 3 ods. 1, ods. 2 písm. a), § 4 ods. 1 písm. c) písm. e), § 9 ods. 1, § 16 ods. 1 Zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke v znení neskorších predpisov.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Dolný Kubín zo dňa 30.8.2018, spisová značka Pv 120/17/5503, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
24 mesiacov

Odôvodnenie:

Prokurátor Okresnej prokuratúry Dolný Kubín uznesením sp. zn. Pv 120/17/5503-22 zo dňa 30.08.2018 podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie obv. XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX, pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, ako je popísané vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 18.09.2018 a od tohto dátumu začala plynúť skúšobná doba, ktorá bola určená v trvaní 24 mesiacov. Uvedená skúšobná doba uplynula dňa 18.09.2020.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

V priebehu skúšobnej doby bolo zisťované, či voči obvinenému je vedené trestné stíhanie a po jej skončení boli na obvineného vykonané lustrácie – výpis z evidencie priestupkov MV SR, odpis registra trestov a lustrácia Generálnej prokuratúry SR a vyžiadaný výpis z evidenčnej karty vodiča.

Z uvedených podkladov vyplynulo, že obvinený v skúšobnej dobe nebol súdom trestaný, avšak dvakrát sa dopustil priestupku proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky tým, že prekročil najvyššiu povolenú rýchlosť. V súvislosti s týmito priestupkami je potrebné poznamenať, že síce trestné stíhanie obvineného bolo podmienene zastavené pre trestný čin, ktorého sa obvinený dopustil v doprave, tzn. išlo o dopravnú nehodu, avšak príčinou nehody bola nesprávna technika jazdy osobného motorového vozidla obvineného pri predchádzaní bicyklistiek spôsobom, pri ktorom nemal dodržaný bezpečný bočný odstup od bicyklistiek, a nie rýchlosť

vedenia osobného motorového vozidla obvineného. Berúc do úvahy, že iné protiprávne konanie obvineného v skúšobnej dobe zistené nebolo, konštatujem, že obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život. Priestupky, ktorých sa dopustil v priebehu skúšobnej doby teda nie sú tak závažného charakteru, že by z nich bolo adekvátne vyvodit' záver o pravidelnom, resp. často sa opakujúcom protiprávnom konaní obvineného, a to aj s prihliadnutím na fakt, že obvinený nespôsobil ďalšie následky.

Vzhľadom k týmto skutočnostiam bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto uznesenia nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Marcela Šuvadová
okresná prokurátorka