



OKRESNÁ PROKURATÚRA DOLNÝ KUBÍN
Radlinského 1713/36, 026 26 Dolný Kubín 1

Číslo: Pv 178/21/5503-6
EEČ: 2-38-468-2021

Dolný Kubín 05.11.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
Rozhodol: námestníčka okresného prokurátora Okresnej prokuratúry Dolný Kubín

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko
adresa na doručovanie písomností: XXXXX XXXXX XXXXX,
Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako rodič v XXXXX a všade tam, kde sa zdržiaval od 01. 04. 2021 do 09. 10. 2021, si neplnil svoju zákonnú povinnosť vyživovať svoju dcéru, ktorej rozsah bol určený rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 30. 03. 2021 na mal. XXXXX, XXXXX sumou 60,- € mesačne, vždy do každého 20. dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, vyživovaciu povinnosť si vôbec neplnil, napriek tomu, že bol poberateľom invalidného dôchodku, brigádniccky pracoval, od 14. 05. 2021 mal uzatvorenú Dohodu o vykonaní práce so spol. XXXXX, s.r.o., v čase keď nebol zamestnaný sa nezaevidoval na príslušnom úrade práce ako nezamestnaný, a tak mu za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom vo výške 360,- €,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za

mŕtveho.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia OR PZ XXXXX, uznesením sp. zn. XXXXX zo dňa 29. 08. 2021 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti predmetného uznesenia.

Poverený príslušník PZ dňa 25. 10. 2021 predložil na tunajšiu prokuratúru spisový materiál spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. d) s poukazom na § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku.

Preskúmaním predloženého spisového materiálu som dospela k záveru, že trestné stíhanie vedené proti obvinenému XXXXX na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia je potrebné pre zákonom stanovenú prekážku zastaviť.

Poverený príslušník PZ v priebehu vyšetrovania vypočul obvineného, svedkyňu XXXXX, do spisu zabezpečil súvisiace listinné dôkazy - rozsudok Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX, rodný list mal. XXXXX, rozhodnutie ÚPSVaR XXXXX a správy na obvineného.

Obvinený sa vyjadril, že si je vedomý svojej vyživovacej povinnosti voči mal. Viktórii, ale nemá dostatočný príjem na úhradu výživného, nakoľko má len invalidný dôchodok a jeho ďalší príležitostný príjem je minimálny. S dcérou sa nestretáva od jej jedného roku.

Z výpovede svedkyne XXXXX je zrejmé, v akej výške doposiaľ obvinený nezaplatil výživné a za aké obdobie. Svedkyňa taktiež uviedla svoj príjem, výdavky na domácnosť a osobitne aj výdavky na mal. XXXXX S výdavkami jej pomáha finančne matka, s ktorou žije so svojimi deťmi v spoločnej domácnosti.

Z vyššie uvedených listinných dôkazov vyplýva vyživovacia povinnosť voči mal. XXXXX, jej suma, splatnosť a obdobie začiatku tejto povinnosti, ako aj podrobnosti ohľadom vyplácania náhradného výživného.

Z takto vykonaného dokazovania počas prípravného konania možno vyvodiť záver, že existuje dôvodné podozrenie, že predmetného trestného činu sa dopustil obvinený XXXXX.

Do spisového materiálu bol zabezpečený úmrtný list z Matričného úradu mesta XXXXX, z ktorého vyplýva, že XXXXX, XXXXX zomrel dňa 09. 10. 2021.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je neprípustné (§ 9 ods. 1 Trestného poriadku).

Podľa § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, proti tomu,

kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Vzhľadom na vyššie uvedené som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, a trestné stíhanie som podľa § 215 ods. 1 písm. d) s poukazom na § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku **zastavila**.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ivana Sekerešová
námestníčka okresného prokurátora