



**OKRESNÁ PROKURATÚRA DOLNÝ KUBÍN**  
**Radlinského 1713/36, 026 26 Dolný Kubín 1**

Číslo: Pv 71/18/5503-43  
EEČ: 2-38-51-2019

Dolný Kubín 29.03.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** zločin: týranie blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 odsek 1 písmeno a, písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Dolný Kubín

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- zločin: týranie blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 odsek 1 písmeno a, písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

minimálne od r. 2016 do 18. 03. 2018 v byte, v ktorom spoločne bývali, na XXXXX, opakovane ubližovala svojmu maloletému synovi XXXXX nar. XXXXX tak, že ho obmedzovala v jedle, bezdôvodne na neho kričala, stláčala mu ruky, bila ho a udierala po rôznych častiach tela dľaňami, päťami aj varechou tak, že mu spôsobila modriny a pomliaždeniny a jej konanie sa čoraz viac stupňovalo, naposledy dňa 18. 03. 2018 okolo 18.00 h z dôvodu, že sa maloletý hojdal na stoličke ho udrela päťou do hlavy tak, že mu spôsobila pomliaždeniny v časti ľavého spánku, z čoho ho rozbolela hlava a ucho, po čom bol na ošetrení, pričom doba liečenia by bola 2 dni, pričom týmto správaním spôsobila maloletému XXXXX minimálne vyššie uvedené zranenia, a vyvolávala v ňom pocit strachu a úzkosti,

Okresnému úradu, odbor všeobecnej vnútornej správy XXXXX,

pretože nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť prejednaný ako priestupok.

### **Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľa PZ, Okresného riaditeľstva PZ v XXXXX zo dňa 20. 03. 2018 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, pre zločin týranie blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 ods. 1 písm. a, písm. b, ods. 3 písm. d) Tr. zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Následne dňa 04. 04. 2018 vyšetrovateľ PZ upozornil obvinenú na zmenu právnej kvalifikácie a to, že skutok pre ktorý je trestne stíhaná sa bude posudzovať ako zločin týranie blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 ods. 1 písm. a, písm. b) Tr. zákona.

Obvinená XXXXX vo svojich výpovediach uviedla, že nie je pravda, že syna obmedzuje v jedle, raňajky, obedy, desiate a večere má riadne nachystané, navarené, stravu má pestrú a zdravú. Syn je typ človeka, ktorý strašne klame, je prudko inteligentný a tak dokáže využiť situáciu vo svoj prospech. Má trváciace problémy, a tak mu treba dávať jedlo veľmi rozumne, to znamená zdravú a vyváženú stravu, nemôže sa prejedat' a ani jesť neustále. On však má potrebu zajedať starosti. Takýto je od malička. Vždy mal sklony sa prejedat' a potom mal trváciace problémy. Jej rodičia to nechápu. Oni mu stále chcú dávať jesť, lebo on si jedlo pýta, aj keď je najedený. On to využíva, že starí rodičia mu neodolajú a aj mu veria, že ona mu nechce dať jesť. Pritom mu dáva jesť presne toľko koľko potrebuje, aby mu nebolo zle a nemal ďalšie problémy. Ak sa vráti najedený od otca, tak mu nechá prestávku na vytrávenie a až potom mu dá jesť, hnevá sa na to a hovorí jej, že je tyranka, že mu nechce dať jesť a toto hovorí aj všade, kde sa len dá. To vie, lebo rodičia sa jej pýtali, prečo mu nedá jesť. Jej priateľ chápe tento postoj a aj on sa tak správa ku XXXXX. Má ho rád, chce mu dobre a tak tiež nechce, aby sa prejedal. Dvakrát mu naozaj nechcel dať salámu, ale len preto, lebo XXXXX bol najedený resp. prejedený a bolo by mu zle. Bezdôvodne na syna XXXXX nikdy nekričala, vždy ho 4-5 krát slušne upozornila, až potom zvýšila hlas, na čo on aj tak nereagoval. Keď na ňu syn zaútočil, sotil do nej a aj vulgárne nadával, tak mu chytila ruky a povedala mu, aby prestal, že takto sa k matke nemôže správať. Takto sa ku nej správal jeho otec. Povedala mu, že sa jej nepáči, ako sa k nej správa. Vždy pritom aj vulgárne nadáva. Syna nikdy nebila päťami, on je ten, ktorý zatína voči nej päste. Toto jeho správanie, ako aj vulgárne vyjadrovanie má od svojho otca, pretože on v čase, keď spolu bývali, zatínal voči nej päste a aj ju bil, preto by svojmu synovi v živote takýmto spôsobom neublížila. Syna udrela asi raz varechou po zadku, ale nebolo to silno, bola to skôr taká výchovná po zadku. Dôvodom bolo, že bol k nej drzý, vulgárny a smial sa jej. U nich doma sa stupňuje akurát tak synova agresivita voči nej a to tak, že syn voči nej zatína päste, dvakrát ju už sotil, keď ide okolo neho tak, do nej drgne. Toto nie je každý deň, ale stalo sa to viackrát a veľakrát bezdôvodne, bez predchádzajúcej hádky. Zámerne a cielene to robí tak, aby to nevidel mladší syn XXXXX. Za celým XXXXX správaním vidí svojho bývalého priateľa a jeho otca, pretože tento pred očami detí do nej veľakrát sotil. K udalosti zo dňa 18. 03. 2018 uviedla, že keď sa synovia vrátili od otca, chcela, aby si XXXXX robil úlohy, lebo u otca sa nikdy neučí. XXXXX sa začal hojdať na stoličke, štyrikrát ho upozornila, že

takto neurobí nič, že to nestihne a po štvrtom raze mu zobrala stoličku a povedala mu, že keď mieni rozbíjať stoličky, tak môže pri tej úlohe aj stáť, že to je len 10 minút. On v tom čase tou stoličkou už trieskal a len sa to stupňovalo. Stoličku odniesla z detskej izby do obývačky a vtedy začal ten konflikt. XXXXX prišiel a chytil tú stoličku, že ju ide odnieť, to bola ešte pokojná, povedala mu, aby sa otočil a šiel si robiť úlohy a bude pri tom stáť. On povedal, že nejde, tak ho chytila jemne za plecía a otočila smerom do izby a ešte pekne, mu povedala nech si ide robiť úlohy, že mu to nebude hovoriť šesťkrát, má aj iné dieťa. Znova ho chytila za plecía, už ho potisla, že už toho má dosť, nech ide robiť úlohy, na čo sa on otočil ku detskej a hneď sa otočil späť k nej a sotil ju do steny, ktorá bola hneď za ňou. On na ňu fyzicky zaútočil a vtedy mu dala facku, a povedala mu, že toto si k matke nebude dovoľovať. Povedala mu toho viac, vychrlila zo seba všetko, povedala mu, že sa o nich stará a tak. Vtedy prišiel druhý syn, on je bezproblémový, milujúci, veľmi zlaté dieťa, je milý ku každému. Jemu vtedy prišlo asi ľúto, lebo on videl len to, ako ona strelila XXXXX ale nevidel predchádzajúce XXXXX správanie. To s tou stoličkou možno počul, ale nevidel ako ju XXXXX sotil. XXXXX to robí tak, aby XXXXX nič nevidel. XXXXX sa preto rozbehol za dedkom, ktorý býva o poschodie vyššie. Je to jej otec XXXXX, ktorý v byte býva spolu s jej mamou XXXXX. Jej otec má problémy s alkoholom, on pije každý deň, ale nevie v akej miere, to že pije na ňom ale vidno. Po tom, ako vybehol syn XXXXX za jej rodičmi, tak v momente dobehol dole do ich bytu jej otec s XXXXX a povedal, že zavolá policajtov. Ona mu povedala, že nech si robia čo chcú, že uvidíme, kto koho tyranizuje, že ona to všetko bude riešiť. Jej vtedy prišlo veľmi zle, cítila sa slabá na odpadnutie. Vtedy prišiel domov jej priateľ XXXXX ktorému povedala, že sa cíti zle a ide sa prejsť. Bola sa vyrozprávať u svojej kamarátky XXXXX. Priateľ jej volal, že prišli policajti a tak sa vrátila domov. Policajtom povedala, že môže ísť s nimi ak treba aj hneď a môže všetko vysvetliť. Následne sa doma s priateľom rozhodli, že tento problém idú hneď riešiť. Mali to riešiť už dávno, ale ona to stále odkladala. Nemala na to energiu. S rodičmi je pohádaná, pretože jej zasahujú neprimeraným spôsobom do výchovy detí dennodenne niekoľkokrát. S bratom XXXXX nemá žiadny vzťah, on jej chce radiť, aj keď sa sám o vlastné dieťa nestará, len platí výživné. Nesúhlasí s jeho postojom, preto nemajú žiadny vzťah. Problémy má odjakživa aj s XXXXX, otcom svojich detí, osočuje ju a je voči nej agresívny už dlhú dobu. Ona spolu s priateľom XXXXX sa o jej deti obidvaja zodpovedne starajú. Okrem toho, že im varí, perie a upratuje, sa im aj venujú tak, že sa spolu hrajú, čítajú rozprávky a chodia po výletoch. Synovia mali pekný vzťah s jej priateľom, ale od septembra, októbra 2017, keď sa XXXXX dozvedel, že chlapci majú XXXXX radi a že sme ako rodina šťastní, sa to pokazilo. Je to jej pocit, nemá na to žiadny dôkaz, ale odvtedy podľa nej chlapcov hucká proti nim. Taktiež uviedla, že nie je pravda, že by bila XXXXX za malichernosti, ako napr. umytie zubov. XXXXX to takto povedal jej bratovi, aby sa dostal bývať k otcovi, pretože tam nemá žiadne povinnosti, iba hry, tablet, počítač a slobodu. Jej brat naozaj videl, že XXXXX držala oboma rukami a hovorila mu, že toto robiť nebude, nevidel však, že predtým XXXXX voči nej zatínal päste, preto mu chytila ruky. Ona sa len bránila. XXXXX je vysoký asi ako ona teda 1,55 m, ale je ťažší, ona má 50 kg a on asi 52 kg. Keď má amok, má veľkú silu. Nie je pravda, že by synom zakazovala umývať sa, lebo čistiace prostriedky škodia. Je pravda, že im zakázala umývať sa, ale to bolo v dobe, keď mali svrab a boli natretí masťou, ktorá sa tri dni nesmie zmyť. Možno im povedala, že to umývanie a čistiaci prostriedok škodí tej masťke. Ona XXXXX za celý jeho život zbila iba trikrát neprimerane a dvakrát sa bránila pred ním. Bolo to 18. 03. 2018, potom minulý rok (2017), vtedy ležal na posteli,

provokoval ju, mal amok a ona mu dala po zadku a aj po nohe, lebo sa metal a vtedy mu dala možno aj trikrát po sebe. Zdá sa jej, že vtedy to bolo kvôli tomu, že sa nechcel učiť a upratať si svoje veci. Dala mu aj facku, keď jej povedal, že je „piča“. Za dva roky mu takto dala facku možno desaťkrát, ale naozaj si toto voči nej dovoľovať nesmie. XXXXX môže mávať modriny po tele aj preto, že sa bije s chlapcami v škole. Klamstvá sú aj vyjadrenia synov, aj keď nie všetko. Pravda je, že po XXXXX kričí, ale vtedy, keď neuposlúchne slušné napomenutie. Vždy ju pri tom počujú aj susedia, lebo on vôbec nereaguje. XXXXX pri tom dokonca škrieka, môže to vyznieť, že ho týra, pre osobu, ktorá nevidí, čo sa u nich deje. Naozaj je na neho prísnejšia, ale preto, že on je problémový a vyžaduje si to. S druhým dieťaťom nemá žiadny problém, zbila ho možno len dvakrát po zadku. Pravda je, že požiadala priateľa, aby dal facku XXXXX., pretože si už nevedela poradiť. XXXXX to urobil, ale bola to slabá facka. XXXXX sa vtedy metal na posteli a mala som pocit, že sa dal naschvál tak, aby spadol. Určite nebol v bezvedomí. K trestom pristupovala preto, že ju nerešpektoval, nebolo to kvôli tomu, že bol pomalý. Ako trest ho dala asi dvakrát kľáčať, iné tresty nedávala. Viackrát sa stalo, že mu vyhodila zošit, alebo nejaké veci v amoku z okna. To je jej jediná výchovná chyba, ktorú urobila. Provokoval ju a ona nezvládla situáciu. Ona rešpektuje XXXXX tempo pri učení, zmenili aj systém učenia a XXXXX začal dosahovať lepšie výsledky, od kedy vie o jeho diagnóze. Chlapcom povedala, že ak sa nebudú správať doma slušne, nebudú chodiť na návštevy vôbec a to znamenalo ani ku starkým. Chodili od nich rozladení, bez rešpektu ku nej. Pokiaľ ide o rozbitie mobilu, tak to bolo tak, že otec im kúpil tablety, a odvtedy sú agresívnejší. Taktiež im kúpil mobily na Vianoce, ju absolútne nerešpektujú, keď im káže odložiť mobily, že si majú plniť povinnosti. Synovi hodila mobil o zem, lebo stále za ňou chodil a natáčal ju, ako ho upozorňuje. Podľa nej mu niekto kázal takýto dôkaz zabezpečiť, on ju vtedy cielene provokoval. Od narodenia detí sa o ne starala vždy príkladne. XXXXX bola zdravotnou sestrou do 7. rokov, nakoľko mal silné astmatické záchvaty. Trávila s ním čas v nemocniciach, doma mu dávala poctivo lieky. Svoje deti nikdy fyzicky ani psychicky netýrала, skôr sa im snažila všetko slušne vysvetliť, vždy opakovane, mala trpezlivosť. XXXXX posledné 3 mesiace začal mať amoky, začal biť zúrivo. Nemal voči nej žiadny rešpekt, začal sa chovať tak ako jeho otec, kým s nimi žil. XXXXX videl aj to, ako ju fyzicky napadol. XXXXX ho posledný rok kopíruje, má otca za vzor, dvakrát v priebehu tohto roku do nej bezdôvodne sotil. Od svojho otca počúval na ňu, že je „piča, šľapka“, že preto sa rozviedli, čo nikdy nebola pravda. Jej to XXXXX vyčíta. Ona bola za to, že nech deti chodia ku svojmu otcovi, aj keď je agresor. On si bol 5 krát za život po deti na XXXXX Vždy pred nimi na ňu vulgárne nadával, vždy ju slovne ponížil, vulgárne jej nadával a zosmiešňoval ju pred nimi. Po deti vždy prišiel pod vplyvom alkoholu. Vtedy nevedela, či mu má dať deti, alebo nie. Raz mu ich nedala, keď prišiel na bicykli, to bolo pred dvoma rokmi, Peter búchal do dverí, ale deti mu nedala. Vtedy ju začal XXXXX biť, trieskať do stien, nadával jej, že je tyranka. Deti od otca posledné dva roky chodili nevyspaté, úplne agresívne, nevedeli žiadne základy správania, čo XXXXX naučila. Ona sa ich vždy spýtala čo majú nové, čo sa naučili a oni jej iba odvrkli. XXXXX mama jej povedala, aby ich tam ani nedávala, lebo do 24.00 h majú pustenú telku. Jedenkrát, keď XXXXX sľúbil deťom, že ich zoberie na výlet, tak sa opil a na výlet ich nezobral, čo jej potvrdila aj jeho matka. Jej to bolo ľúto, keď boli deti smutné pre niečo. Vždy si dala záležať, aby večery boli pokojné, čo XXXXX vždy niečím zneagoval. Chcela na neho vplývať láskou, čo on neopätovoval. Doteraz im čítala večer rozprávky. Keďže bola zamestnaná iba na pár hodín, alebo na dohodu a bola doma, takže vždy mala navarené pre deti. Keď prišli zo školy, vždy dozrela, aby si umyli ruky, aby si odložili

veci, topánky. Oboch sa spýtala či idú jesť, keď si prosili, tak sa všetci naobedovali. Keď sa išli hrať na ihrisko s kamarátmi, pozerala ich z okna. Keď sa vrátili uvarila im čaj, vždy si niečo prejedli. Potom sa učili, vždy som pozrela, čo mali v škole v ten deň, čo treba na druhý deň, projekty alebo iné. XXXXX si úlohy vždy robil pekne sám. S XXXXX úlohy robila vždy. Musela ho motivovať k tomu, aby sa začal vôbec učiť a plniť si svoje úlohy. Nezáležalo jej na známkach, pre známky po ňom nekričala. Pri učení ale nerešpektoval nič, aj úlohu ktorú dostal, bola pre neho strašiakom, ktorú nezvládne. Vždy ho iba podporovala. Vysvetlila mu postup a úlohy, no on ju nepočúval, pozeral sa do okna, hral sa s perom. Po vyriešení jednej úlohy bol vždy vyčerpaný. Začal byť agresívny, že je tyranka, že pri otcovi nemusí nič robiť. Ona mu aj 5 krát slušne dohovárala, ale keď jej povedal, že je krava, tak zvýšila hlas. Mal rád spoločenské hry, pexeso, vedel vyrobiť novú hru, ktorú spolu hrali, mal rád šport. Bol šťastný pri hre, keď nemusel nič robiť. Všimla si, že keď cez víkend nebol u otca alebo pri starkej, tak bol XXXXX úplne iný, nepapučoval, skôr pochopil, čo od neho chce, aj úlohy si robil rýchlejšie. Keď ho motivovala a on to chce, dokázal byť šikovný. Keď išli na výlet, tak bol naschvál pomalý, dlho sa obúval. Všetci sa mu prispôbovali, brali ho takého aký je, ale on v skutočnosti nebol taký, bol šikovný. Jej sa zdá XXXXX. moc inteligentný a naschvál ju provokoval. Svoje deti veľmi ľúbi, moc jej chýbajú. Aj keď to mala ťažké s XXXXX tak bola rada, keď ho učiteľka za niečo pochválila. Pri jednoduchých domácich prácach jej Tomáško vždy pomohol. XXXXX mal vždy s tým problém, myslel si, že jemu dáva náročnejšiu prácu, no práce im striedala. Bol oduťý, papučoval, naschvál buchol do dverí, aby to počula starká. Posledného pol roka spávala s XXXXX, lebo to chcel. Vtedy spal celú noc. Keď s nim nespala, tak sa budil. Mala pocit, že má nejaký panický strach, ale on povedal, že z filmu. Potom dali XXXXX. posteľ k nim do spálne, kde on to bral ako srandu. Po dvoch týždňoch mu posteľ dali naspäť do detskej izby. Vtedy bola znova ona tá najhoršia. Dvakrát mu nedala salámu a on potom všetkým povedal, že mu nedáva jesť. Stravu mal takú akú si prial. Ale chcel veľa jesť, podľa nej mal s tým problém. Aj babka mu vždy dala jesť to čo chcel, jej vždy povedala, aby mu dala jesť, veď rastie. Ale on mal problémy aj z jedla. Potom nemohol spať, bolelo ho bruško lebo sa prejedol. K babke chodil tajne jesť a potom mal zdravotné problémy. Ona sa snažila o vyváženú stravu. S mamou mala problémy, lebo dala deťom nanuky a eurá a oni potom nechceli doma jesť.

Svedkyňa poškodená XXXXX uviedla, že Úrad práce sociálnych vecí a rodiny XXXXX, bol ustanovený za opatrovníka poškodenému mal. XXXXX, nar. XXXXX. Ona ako sociálny pracovník Úradu práce sociálnych vecí a rodiny v XXXXX Oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately bola poverená na zastupovanie v danej veci. K spáchanému skutku, k jeho vzniku, priebehu sa nevie vyjadriť, nakoľko nebola svedkom danej udalosti. V ďalšom konaní si neuplatňuje náhradu škody, nakoľko mal. XXXXX vznikla len nemajetková škoda, a to psychická ujma.

Maloletý XXXXX popísal správanie sa obvinenej. Uvedol, že väčšinou sa doma učí sám, niekedy sa s ním učí mamina, ale on sa s ňou nechce učiť. Najradšej sa učí sám. S maminým priateľom nemá dobrý vzťah lebo ho zbil. Dal mu po hlave, on spadol z postele a zatočila sa mu hlava. Aj bratovi dal po chrbte, že mu vyrazil dych. Bolo to za to, že sa večer, keď už mali spať s bratom v posteli smiali, s mamou pozeral televíziu, počas toho ich asi dvakrát upozornili, neposlúchli, smiali sa ešte a potom prišiel a zbil ich. Doma musí pomáhať, riady ukladať do poličiek, keď sú

usušené, alebo vykladať prádlo. V škole nechodil na obedy, lebo mama nechcela. Keď prišiel zo školy nebolo vždy navarené, častejšie nebolo ako bolo. Raňajky aj desiate im urobila. Maminu nemá rád, lebo je zlá, bije ho. On ju neposlúcha, za čo mu dáva neprimerané tresty. Napríklad, že im rozbíja veci, vyhadzuje ich von oknom, trhá zošity a vyhadzuje ich von oknom. Rozbila mu mobil, aj bratovi rozbila mobil. Trestá ich skoro každý deň, napr. pri učení. S bratom tiež mamu neposlúchajú, ale namiesto toho, aby im dala napr. zákaz na telku, tak im rozbíja veci, vyhadzuje ich von oknom. Niekedy povie mame škaredo také nadávky ako kurva, alebo tak. Vie, že by nemal tak rozprávať, ale ona ho provokuje, tak jej tak povie. On s bratom neposlúchajú, ale myslí si, že mama im dáva neprimerané tresty. Keď dedo zavolať policajtov, tak to začalo tak, že sa hojdal na stoličke, načo mu mama povedala, že sa nemá hojdať, potom mu zobrala stoličku, on si šiel po ňu, začala ho tam sácať, že si nemôže ísť po ňu a sotila ho do steny, na posteľ. Tak si šiel po ňu, a potom sa tak prešmykol po ňu, tak mu dala päšťou do spánku. Nato išiel brat XXXXX po deda a on zakričal, nech zavolá políciu. Mama sa nahnevá keď im káže, aby sa učili a namiesto toho sa s bratom zabávajú, vtedy po nich kričí. Susedia ku nim nechodia, majú malé dieťa. S bratom chodievajú ku starým rodičom aj spať, keď ich mama zbije.

Maloletý XXXXX k veci uviedol, že s bratom má dobrý vzťah, občas sa pobijú, vyhráva XXXXX S mamou má dobrý vzťah. Keď bývali s maminou, tak keď prišli zo školy, najprv sa pohrali, potom sa išli učiť a potom mama XXXXX bila, lebo sa furt motal a obzeral. Mamina sem-tam chodí do práce. XXXXX mamina bila tak, že mu dala facky, po riti, po stehne a po hlave. Napríklad za to, že sa rozprávali a nespali. XXXXX maminu neposlúchal a vtedy väčšinou mamina kričala po ňom a aj ho bila. Bila ho preto, že ju neposlúchal, lebo napríklad, že sa mal učiť, on sa neučil a robil dačo iné. Alebo keď kázala dačo upratovať a on si stále robil svoje, tak mu dala po riti. Asi dva – tri razy zavolať deda, ktorý býva nad nimi. Keď prišiel dedo XXXXX vysvetlil a potom mame dačo hovoril, ale to nepočul, lebo šli do inej izby. Raz, keď XXXXX mamina zbila, tak mal stehno ružové. XXXXX mal modriny aj zo školy. Spolu sa bili tak, že sa podkopávali, naťahovali. Aj jeho niekedy mamina zbila, keď robil zle, keď neposlúchal. Niekedy neposlúchal schválne, aby aj jeho zbila mamina, nielen XXXXX Ale XXXXX zbila asi viac, lebo je starší. Na návštevu k nim chodili starí rodičia, ktorí bývali nad nimi. Stará mama im niekedy doniesla aj jedlo. Chodili k nim aj kamaráti sa hrať. V ten deň sa brat hojdal v detskej izbe na stoličke a mama mu povedala, aby sa nehojdal, on neposlúchol a hojdal sa ďalej, potom mu dala po riti, on utekal do obývačky, kde ho ešte zbila, to nevie ako a potom na chodbe mu dala päšťou do spánku, teda do hlavy. Brat mu aj hovoril, že mama je zlá, že najradšej by šiel bývať k ocovi, ako pri mame. Povedal mu, že ju má troška rád. K ocinovi chodili cez víkendy. Aj mu pomáhal drevo nosiť, zapalovať a hrali sa s bratom na tablete. V škole sa niekedy so spolužiakmi pobije, aj XXXXX. a potom dostanú od pani učiteľky poznámku. XXXXX hovorí škaredé slová. Keď bývali s maminou, tak sa o nich dobre starala, len niekedy nebolo navarené.

Svedok XXXXX – otec obvinenej uviedol, že trestné oznámenie podal z dôvodu, že jeho dcéra XXXXX, prevažne fyzicky ubližuje svojmu synovi, ktorý sa volá XXXXX Naposledy dcéra napadla svojho syna XXXXX dňa 18. 03. 2018 v čase okolo 18.00 h. V tomto čase prišiel do jeho bytu XXXXX, ktorý je bratom XXXXX s tým, že mama bije XXXXX aby išiel urobiť poriadok. S manželkou býva v byte, ktorý je nad bytom, v ktorom býva dcéra s vnukmi. Dcéra v tomto byte býva aj so

svojím priateľom XXXXX. Keď mu XXXXX povedal, že mama bije XXXXX tak išiel o poschodie nižšie aj s XXXXX Dvere do bytu boli otvorené. XXXXX sa nachádzala na chodbe. Opýtal sa jej, že prečo zbila XXXXX., ona na to odpovedala niečo vo význame „nestaraj sa“. Počul, že z detskej izby sa šíri plač, vošiel do tejto izby a videl XXXXX ako stojí pri okne a líce mal celé červené. On mu aj povedal, že ho mama udrela päšťou. Na to odišiel z bytu spolu s deťmi a išiel do svojho bytu. Hneď na to volal na políciu na č. 158. Po príchode policajtov im povedal čo sa stalo. Následne išiel na políciu podať trestné oznámenie. Dcéra XXXXX po príchode policajtov sa v byte nenachádzala. V byte bol len jej druh XXXXX, ktorý je priateľom jeho dcéry už asi dva roky, pričom už asi 3 mesiace prespáva v tomto byte prevažne len počas víkendov. Predtým býval v byte dennodenne. Dcéra nikde nepracuje. Je evidovaná na Úrade práce. Dcére pomáhajú aj po finančnej stránke. Problém je však v tom, že dcéra sa zle správa hlavne k XXXXX. Asi pred tromi mesiacmi videl na XXXXX pravej nohe modrinu, ktorá bola v oblasti stehna a kolena. Keď prišiel do bytu XXXXX mu povedal, že ho zbila mama. Nepamätá si na konkrétne slová, ktoré mu uviedol. Deti v ten deň zostali u nich aj cez noc. Niekedy asi mesiac dozadu videl na XXXXX, že má modrinu v oblasti pravej ruky. Vtedy prišiel do ich bytu sám XXXXX a to s tým, že ho mama bije. Vtedy mu jeho mama hodila telefón na zem. Nebol svedkom nijakej takejto udalosti, pri ktorom jeho dcéra fyzicky napadla svoje deti. Čo sa týka jej správania, tak toto sa podľa neho zhoršilo. Zdá sa mu, že dcéra je agresívnejšia vo vzťahu k XXXXX K XXXXX sa správa lepšie, možno že ho niekedy udrie, keď sa zastáva XXXXX. Po finančnej stránke dcéra na tom nie je dobre, nakoľko nechodí do práce. Finančne jej čiastočne pomáhajú oni. Kupujú im aj potraviny a niekedy desiatu deťom. Nikdy priamo nepočul, že by sa dcéra vyhrážala svojim deťom. Od XXXXX vie, že mu párkrát jeho mama, ako aj jej druh XXXXX zakázali, aby si sám bral potraviny, salámu, ktorá mala byť XXXXX. Deti však netrpia podvýživou, do školy chodia upravené. Nevynechávajú bezdôvodne školskú dochádzku. Po psychickej a zdravotnej stránke je XXXXX rozrušený, vie, že bol aj u psychiatra vo XXXXX. Bol tam na základe odporúčania buď školy, alebo obvodnej lekárky. XXXXX je v poriadku. Čo sa týka ich školských výsledkov, tak tieto sú lepšie ako priemer. Čo sa týka nášho vzťahu k dcére, tak tento hodnotí ako priemerný. Nehádajú sa, problémy vznikajú len vtedy, ak vidí, že deti majú rôzne modriny, ktoré im podľa ich vyjadrenia spôsobila mama. Dcéra má podľa neho radšej syna XXXXX ako XXXXX Uvedené usudzuje z toho, že aj keď im dačo kúpi, tak preferuje XXXXX a to napríklad pri kúpení elektrickej zubnej kefy, pričom XXXXX má stále starú. V minulosti dcéra so svojim druhom brávala deti na výlety, neskôr sa však od toho upustilo. Nevie sa vyjadriť k dôvodu. U XXXXX si všimol, že má problémy so spánkom, ťažko zaspáva. Uvedené vie aj z toho dôvodu, že takéto problémy má aj v čase, keď spí u nich. Čo sa týka zdravotnej starostlivosti, tak dcéra s deťmi chodí k lekárom podľa potreby.

Svedkyňa XXXXX – matka obvinenej uviedla, že bola svedkom viacerých udalostí, pri ktorom jej dcéra fyzicky napadla svojho syna XXXXX Videla ako vystúpili z výťahu a upozornila svojich synov, aby neboli takí hluční a na to ich XXXXX rukami udrela po ramenách a to ako syna XXXXX, tak aj XXXXX Úder bol len jeden. Na to oni stíchli a išli normálne do bytu, v ktorom oni bývajú. V poslednom období počuli z dcérinho bytu, ktorý sa nachádza pod ich bytom, krik, zvanú, plač a buchot. Ona sa aj dcéry pýtala, že čo sa deje, načo jej dcéra povedala, že to je jej vec, aby sa nestarala do výchovy. Celé toto vyvrcholilo udalosťou, ktorá sa stala v nedeľu, pri ktorej do ich bytu prišiel najmladší vnuk XXXXX s tým, že chcel od jej manžela, aby

išiel rýchlo dolu, že mama udrela XXXXX päšťou do ľavej strany líčka. Na to manžel išiel spolu s vnukom do ich bytu a po nejakej chvíli sa vrátil spolu aj s XXXXX Keď sa vrátil, tak si všimla, že XXXXX má modrinu v oblasti ľavej strany líca. Pri tom aj plakal. Povedal jej aj on, aj XXXXX, že mama mu päšťou dala do tváre. Nevie sa však vyjadriť k tomu, čo tomu predchádzalo, nebola tam. Tesne pred touto udalosťou boli vnukovia so svojim biologickým otcom, ktorý ich vlastne doviezol naspäť k ich mame. Dcéra v súčasnosti býva v byte so svojim priateľom XXXXX. XXXXX je vlastne jej aktuálny druh a to už asi dva roky. Čo sa týka správania sa dcéry k svojim deťom, tak toto považuje za zlé a neadekvátne, hlavne k synovi M. Od svojich vnukov vie, že dcéra sa síce pripravuje s deťmi, čo sa týka plnenia si úloh do školy, ale stalo sa, že keď si XXXXX robil domácu úlohu a na konci urobil nejakú chybu, tak ona v zlosti vytrhla celú stranu a on musel odznova písať text. Vnukovia jej vraveli, že XXXXX vyhadzuje z okna pracovné zošity, pre ktoré si on musel potom ísť. Vnuk XXXXX chodí ku špeciálnemu psychológovi na škole a to z dôvodu, že on má poruchu učenia. Dcére, ako aj učiteľom bolo povedané, aby zohľadnili túto jeho chorobu a aby sa k nemu správali adekvátne. Navrhovali, aby zmiernili študijné tempo, aby toto prispôbili jeho možnostiam a schopnostiam vnímať jednotlivé predmety a plniť si úlohy, ktoré z toho vyplývajú. Osobne si myslí, že dcéra je kvôli tomu v strese, chce, aby XXXXX si rýchlo splnil školské povinnosti, pričom vnuk nie je taký šikovný kvôli uvedenej poruche, preto sa k nemu správa neadekvátne, ubližuje mu. Nikdy nevidela, že by dcéra fyzicky napadla vnuka XXXXX, prípadne XXXXX. Jedenkrát videla ako udrela XXXXX varechou po ruke. Rovnako dcéra mala podľa nej neprimerané požiadavky a to, že ako sa oni najedli, tak od nich požadovala, aby si išli umyť ruky, pričom podľa nej stačilo, aby si ich len utreli do servítky. Čo sa týka nejakých zranení, ktoré utrpel XXXXX tak k tomu uviedla, že si nepamätá presný dátum, ale ako XXXXX prišiel k nim do bytu, pričom mal oblečené krátke tričko, tak si všimli aj so synom, že na jednej ruke mal červené podliatiny. Keď sa ho pýtala na to, že čo sa mu stalo, povedal, že ho mama zbila. Nepamätá si na to, či im vravel aj dôvod, pre ktorý k tomu došlo. Keď sa rozprávala s dcérou, že prečo to takto robí, tak jej odpoveď bola: „nestaraj sa, on vie“. Zo správania detí vie, že ako si starší vnuk XXXXX chcel zobrať salámu z chladničky, tak mu bolo povedané, že to je XXXXX, že on ju jesť nebude. Mladší však tú salámu mohol jesť a ten sa aj neskôr podelil. Vnukovia sa ku nim bežne chodili aj najesť, je možné, že v tom čase doma nemali nijaké jedlo. Čo sa týka samotnej stravy, tak je bežné, že im kúpi potraviny na jedlo, ktoré im odnesie. Dcéra je evidovaná na Úrade práce. Sem tam si privyrobí na nejakú dohodu, avšak peňazí tam nie je nejako veľa. Vnukovia normálne chodia do školy, nevynechávajú školskú dochádzku. Školskú dochádzku mali odloženú o jeden rok zo zdravotných dôvodov. Osobne sa nevie vyjadriť, či konanie jej dcéry malo vplyv na zdravotný, prípadne psychický stav syna XXXXX. Určite však je z toho vystresovaný. Ona sama navrhla dcére, aby navštívila nejakého psychológa, a to z dôvodu jej impulzívneho správania, avšak ona to odmietla. Nevie sa vyjadriť ku konkrétnym slovám, ktoré z ich bytu počuje, nakoľko ich nerozumie. Nepočula, že by sa dcéra vyhrážala svojim deťom, ale jej priateľ im nadáva. Nevie o tom, že by dcéra deťom odopierala spánok. XXXXXm vravel, že sa mu ťažko zaspáva. Nevie o tom, že by dcéra svoje deti pred niekým ponižovala. Je možné, že XXXXX má strach zo svojej mamy, toto jej však doslovne nepovedal. Pýtal sa jej na to, či by nemohol bývať pri nich, alebo pri ockovi. Uvedené sa jej pýtal vtedy, ako jej vravel, že ich zbil XXXXX K tomu malo dôjsť niekedy v mesiaci októbri, alebo v novembri 2017 vo večerných hodinách a to v čase, ako oni mali ísť spať, pričom sa však nejak smiali. On na to prišiel k nim a XXXXX udrel rukou po hlave, tak že spadol na zem a dostal



aj XXXXX. Bližšie sa k tomu nevie vyjadriť, nevidela to. Čo sa týka vnukov, tak deti nie sú podvyživené. XXXXX bol v minulosti trošku pri sebe, ale v súčasnosti už nie. Z rozprávania od XXXXX aj XXXXX vie, že v minulosti kopol XXXXX do nohy XXXXX a to z dôvodu, že si tento nechcel ísť umyť zuby. Dcéra sa vyjadrila s tým, že „XXXXX, to si nemal.“

Svedok XXXXX – brat obvinenej k veci uviedol, že keď boli XXXXX deti väčšie, starší XXXXX mohol mať tak 7 - 8 rokov si všimol, že XXXXX je neprimerane prísna na tohto staršieho syna XXXXX. a uprednostňuje mladšieho XXXXX. Z jeho pohľadu to tak vyzeralo, ale potvrdili to aj rodičia. Ak po niekom kričala, tak len po XXXXX. Snažil sa jej dohovoriť a aj rodičia, ale neakceptovala to. Ono sa to je správanie stupňovalo, najskôr to býval len krik, ktorý určite počuli aj susedia. Oni to totiž počuli hore. Keď bol krik moc hlasný, tak aj zbehol ku nej a ak nebolo zamknuté tak išiel aj do bytu. Vždy sa ju snažil uklidniť. Spočiatku to býval len krik, aj mal dojem, že udrela XXXXX, ale nevie prečo mal taký pocit. Neskôr pri jednom takomto incidente u nich našiel XXXXX., ktorý plakal a mal viditeľné známky bitky. Videl to celkom trikrát. Raz mal otláčenú ruku na líci, druhý raz modriny na predlaktiach a tretí raz otláčenú ruku na stehne. Nevedel povedať kedy boli tieto incidenty. Možno v období posledných dvoch rokov. To už nebýval u rodičov, ale zažil tieto situácie, keď k nim prišiel na návštevu. Keby tam býval, možno by to zažíval častejšie. Vždy sa pýtal XXXXX, že čo sa stalo a on mu vždy povedal, že ho zbila mama. Nepovedal to však pred ňou. Keď ku nim v takýchto situáciách zbehol, XXXXX hneď išla preč od XXXXX, prípadne on ho zobral od nej. Ona sa tvárila, že sa nič nedeje. Keď sa pýtal na dôvod bitky, tak XXXXX mu povedal dôvody a podľa neho to boli len malichernosti, ako umytie zubov alebo neuposlušnosť na prvýkrát. Nikdy nebol priamym svedkom trestania ani toho, ako XXXXX bije XXXXX, len slovných útokov. Kričala po ňom, napr. aj tak, že mu povedala, že ho dobije. Raz však videl, keď ku nim zbehol kvôli kriku ako sestra drží XXXXX za obe ruky a trasie ním. Pritom kričala „prečo neposlúchaš“ a niečo v tom kontexte. Nevie čo tomu predchádzalo. Podľa neho ním triasla mimoriadne silno vzhľadom na veľkosť a vek XXXXX To bolo taktiež možno pred dvoma rokmi. Nikdy ju nevidel, že by sa takto správala k XXXXX. Doma to dlho neriešili, lebo jej nechceli zle. Dohovárali jej, postupne aj rezignoval. XXXXX sa matky bojí, je vzdorovitý, má v sebe srd a hnev. Myslí, že niekedy na ňu reaguje drzejšie, ale určite po nej nekričí a ani by ju nikdy nenapadol. Nikdy ho nadávať nepočul. Je fakt, že nie vždy poslúchne na prvýkrát, ale určite nerobí naschvály, len je to dieťa. On s ním nemá problém, ak potrebuje aby niečo urobil. Ak sa napr. hrá, tak povie, že hneď, len sa dohrá a vždy potom urobí, čo treba. Podľa neho sa XXXXX správa normálne.

Svedok XXXXX vypovedal podobne ako obvinená a uviedol, že s XXXXX sa pozná 2,5 roka, z toho rok žijú v spoločnej domácnosti. Vyše roka bol na práceneschopný, je invalidným dôchodcom, a tak bol v byte dennodenne a bol priamym účastníkom, svedkom domácnosti. Preto si utvoril dokonalý obraz o vzťahoch otca detí, bývalého druha XXXXX a rodičov XXXXX. V prenajatom byte žil s XXXXX a jej deťmi. Za ten čas bol svedkom toho, ako XXXXX jej bývalý druh otec detí psychicky aj fyzicky týra, a svedkami tohto boli aj deti XXXXX Oni boli veľakrát svedkami aj oplzlých, vulgárnych nadávok zo strany XXXXX na ich matku, či už po telefonických rozhovoroch – telefonáty mala na hlasitý odposluch, ale takto sa správal k nej aj v prítomnosti detí. On ich matku v ich prítomnosti ponižoval a znevažoval. Aj v jeho očiach sa snažil znevážiť XXXXX ako ženu, vulgárne sa

o nej vyjadroval. Stalo sa, že keď mal synov, tak bol opitý a v krčme. Vtedy bol s XXXXX chlapcov zobrat' a XXXXX sa vtedy veľmi na mamu hneval a nadával jej, ako keby za to mohla ona, pritom nezodpovedne sa zachoval jeho otec. Taktiež sa u nich v rodine vyskytol svrab, tak liečbou prešla celá rodina, natierali sa masťami, vtedy sa nemohli niekoľko dní umývať, a následne išli bývať na chalupu do XXXXX, kým byt vydezinfikujú. Toto liečenie, natieranie, obmedzenia zvládal XXXXX v pohode, ale s XXXXX mali problémy, nechcel sa natierať, mal s tým veľké problémy. Taktiež XXXXX. správanie sa po víkende strávenom u otca bolo vždy horšie. V nedeľu večer, keď od neho prišiel sa s nimi nechcel baviť, v pondelok bol arogantný a im trvalo aj 2-3 dni kým ho dostali do normálu. Deti zvykli uspávať, čítať im pred spaním rozprávky, venovali sa im. Z jeho pohľadu mal otec na nich zlý vplyv, mali u neho iný režim, do noci pozerali televízor, hrali sa na tabletoch, na internete si pozerali a púšťali oplzlé pesničky, čo sa potom prejavilo aj na ich vyjadrovaní. Hlavne XXXXX bol agresívnejší a drzejší voči svojej mame, nechcel poslúchať, rešpektovať chod rodiny a domácnosti. Veľakrát, keď už mali spať, tak rušil XXXXX, vtedy k nim prišla mama a keď ju neposlúchli, tak aj zvýšila hlas a kričala po nich. XXXXX mal jedno obdobie, že sa budil v noci a videl mátohy, bál sa, tak XXXXX spávala pri deťoch v detskej izbe, ale potom preniesli XXXXX posteľ do spálne a spávali všetci v spálni. Asi po 3. týždňoch posteľ preniesli späť do detskej izby, čomu sa XXXXX nevedel prispôbiť, bol drzý, arogantný voči mame, a city jej prejavil len v noci, keď sa budil a bál sa. Počas tohto, ako u nich býva, chodia často na výlety, hrávajú sa s deťmi, venujú sa im. XXXXX sa začal aj voči nemu správať odmietavo, často mu povedal, že nie je jeho otec, tak ho nebude rešpektovať. Čo sa stalo v byte v marci nevie, nakoľko bol vtedy na nákupe a keď sa vrátil, XXXXX s úškrnom vykrikoval, že mamu zatvorí. Okolo bytu prechádzal aj otec detí XXXXX, ktorý, keď ho videl, mu ukázal zovretú päť, také výhražné gesto, načo mu jeho kamarát, ktorý tam bol s ním povedal, teraz ho nerieš. Čo presne sa stalo, nevie. XXXXX mamu poslúcha, maximálne dvakrát mu zopakovala, ale XXXXX zopakovala aj 10x a on ju ignoroval a hádal sa s ňou, zvyšoval na mamu hlas. XXXXX jej aj ukázal zovretú päsť, vtedy navštívili aj psychiatra, ktorý mu predpísal lieky na upokojenie, aby nebol výbušný a agresívny. Taktiež XXXXX dostal pokarhanie od triednej učiteľky, za vyrušovania a odvrávanie. Od riaditeľa školy dostal pokarhanie v súvislosti s krádežou v Jednote. XXXXX neposlúchal, nechcel sa učiť, vyvolával konflikty, vynucoval si veci.

Svedok XXXXX k veci uviedol, že s obvinenou XXXXX žil v spoločnej domácnosti asi 5 rokov a počas vzťahu sa im narodili dvaja synovia XXXXX a XXXXX. Odišiel asi v roku 2012 - 2013, presne si to nepamätá. XXXXX bola vždy náladová, ale v posledných dvoch rokoch to bolo horšie, mal problém si aj dohodnúť starostlivosť. Stalo sa, že mu XXXXX volala a kričala do telefónu, aby si prišiel urobiť poriadok doslova mu povedala s „pankhartom“. Vždy po takomto telefonáte volala jej rodičom, ktorí bývajú o poschodie vyššie, aby sa pozreli, čo sa deje. Oni to vždy vyriešili, nebolo treba jeho osobnú prítomnosť. Má s nimi dobrý vzťah a dôveruje im, takže sa na nich, čo sa týka synov, môže vždy spoľahnúť. Postupne sa to zhoršovalo. Synovia, keď boli u neho mu povedali, že XXXXX udrel aj mamin priateľ. Tomuto aj telefonoval a povedal mu, aby mu nebil deti. Syn XXXXX mu povedal, že mama provokuje XXXXX aby mala dôvod ho zbiť, lebo on na jej provokácie odpovedá tak, že sa to mame nepáči. V poslednom období u neho synovia trávili každý víkend a XXXXX mu volal viackrát, že chce bývať u neho, kedy môže k nemu prísť. V nedeľu 18. 03. 2018 poslala deti domov taxíkom a asi za hodinu mu volal XXXXX, aby po neho prišiel, že mama ho zbila. Keď k nim prišiel boli tam už policajti.

XXXXX, keď si niečo zmyslí, tak robí podľa seba, je presvedčená o vlastnej pravde, že koná správne.

Svedkyňa XXXXX k veci uviedla, že do bytu v XXXXX sa nasťahovali v máji v roku 2014. Susedu XXXXX pozná. Ku nej bola vždy milá. Od začiatku, ako sa tam nasťahovali, bolo počuť krik z bytu XXXXX. Ona je na materskej dovolenke už štvrtý rok a počuje krik zo susedného bytu, keď prídu deti zo školy. Krik v tomto byte bol stále, ale od januára 2018 počuje z uvedeného bytu každý večer. Nepočuje, prečo je v byte krik, ale niekedy koncom februára 2018 sa to spýtala XXXXX a ona jej povedala, že kričí po staršom synovi, lebo má problémy s učením. Ona sa mu aj venovala, učila sa s ním, a možno keď jej odpapuloval, tak išla aj do hádky. XXXXX vypravádzala svoje deti do školy, niekedy s hlukom, ale pretože si deti zabudli napríklad desiatu. Z jej pohľadu to, že XXXXX vreští, to je jej prejav. Nikdy si nevšimla na deťoch, že by mali modriny. Ani chlapci jej nikdy nepovedali, že by ich mama bila. Mladšieho XXXXX nikdy nepočula prejavíť sa, ten je úplne ticho. Ak tak ho videla, že aj v najväčších mrazoch, keď sa má hádať, tak radšej si zoberie bundu a ide von. Starší XXXXX., ten ide do hádky. Čo konkrétnejšie sa hádajú nevie, cez stenu sa to jednoznačne nedá počuť. Nebola ani svedkom toho, že by synov nejako delila a inakšie sa ku nim správala. Z jej pohľadu vníma u XXXXX viac pozitívnych skutkov, ako tých negatívnych. Štvrtky s deťmi chodila na detské omše. Veľakrát ju videla, ako išla z nemocnice s deťmi pešo. Naháňala ich s jedlom, aby sa išli najesť. Chodili sa korčuľovať, športovať. Keď počula hádky kriky od vedľa, počula aj ako XXXXX kričí po matke, ale nič konkrétne nepočula. Mladšieho nepočula, iba staršieho. Chlapcov v byte navštevovali aj cudzie deti.

Svedok XXXXX – sused obvinenej k veci uviedol, že od 01. 09. 2016 je na predčasnom starobnom dôchodku. XXXXX pozná od malička, lebo bývala v uvedenej bytovke so svojimi rodičmi, ktorí tiež bývajú v tejto bytovke. Zo začiatku bol u nich v byte klud, ale asi tak pred štyrmi rokmi čoraz častejšie počul krik z bytu od XXXXX. Najskôr to bol krik, potom sa to stupňovalo, no ku koncu to boli až amoky kriku. Počul ako XXXXX kričí na obe deti ale viac kričala na XXXXX. Počul aj ako XXXXX plače. Taktiež počula aj buchot v byte. Trieskala dverami, asi aj nábytkom. Jeho manželka bola po operácii hlavy, a tak bol XXXXX niekoľkokrát upozorniť, aby bolo v byte tichšie, lebo sa to už nedalo vydržať. Aj manželka chodila za XXXXX, aby boli v byte tichšie, ale ona si nedala povedať aj napriek tomu, že vedela, že jeho manželka je chorá. XXXXX väčšinou kričala a nadávala XXXXX a to v kuse, stále. On sa trocha bránil a potom plakal. Plakal rôzne, niekedy plakal 1 minútu, ale niekedy ho počul, že mal záchvat plaču, kričal na mamu a plakal, bránil sa, ale cez steny počul, že ich bije, a to XXXXX, čo sa týka XXXXX, tak to nevie. Keď išiel XXXXX upozorniť, aby boli tichšie a keď mu otvorila dvere, tak videl ako sú deti uplakané a vystresované, vyplašené, mali slzy v očiach. Po upozornení mu XXXXX vždy sľúbila, že budú už tichšie a povedala mu, že kričí preto, lebo ju rozčuľujú títo zasnani. No na druhý deň znova počul krik. Vždy, keď ju on alebo manželka boli upozorniť, tak im XXXXX povedala, že ju XXXXX rozčuľuje, že sa nechce učiť, že je lajdák. Nikdy na vlastné oči nevidel, že by XXXXX bila deti. Počul to cez steny bytovky. Videl iba, ako na nich vykrikovala. Keď sa aj stretli, nikdy si nevšimol, že by XXXXX mal nejaké modriny na tele, alebo, že by boli podvyživení. S XXXXX sa nenavštevujú. Rozprávajú sa len, keď sa stretnú. XXXXX a XXXXX boli vždy čistí. Deti sa hrávali väčšinou von, nevšimol si, že by ku chlapcom chodili kamaráti. Chodili

ku ním väčšinou starí rodičia a oni ku starým rodičom. Chlapci sa mu nikdy nezdôverili, že ich XXXXX bije. Deti, keď ho stretli, vždy sa mu pozdravili. Aj XXXXX sa mu vždy pozdravila. XXXXX, stará mama chlapcov im vravela, že deti brávala ku sebe častokrát, lebo XXXXX nie je doma a že deti sú hladné, že im musela dať jesť. Z bytu XXXXX počuť krik a plač asi 5 rokov. Posledné dva roky sa to začalo stupňovať, bolo to skoro na dennom poriadku, niekedy tri dni po sebe, potom prestala na jeden, dva dni a potom znova. Ona doslova ryčala, kričala, búchala dverami. Kričala tak, ako keby sedela pri ňom. Čo kričala nevie uviesť. Niekedy kričala aj večer o 20.00 h, alebo aj o 22.30 h. Keď si našla XXXXX priateľa XXXXX, tak videl ako sa XXXXX hráva z deťmi, ale XXXXX nevidaval, že by sa hrala s deťmi. Niekoľkokrát ich všetkých stretol von na kolieskových korčuliach. Chlapci svojej matke krikom oponovali. Myslí si, že k XXXXX bola milšia. Tak sa mu to javilo. Väčšinou húkala na XXXXX XXXXX sa dobre učí, je iný ako M. Ku nemu sa správala milšie. Na XXXXX väčšinou nebolo počuť, že by kričala, väčšinou kričala na XXXXX. XXXXX počul kričať aj po svojich rodičoch. Je výbušná. Nevedela sa spratať do kože. Ziapala pre každú maličkosť.

Svedkyňa XXXXX k veci uviedla, že je kamarátka XXXXX, poznajú sa dlhé roky. Intenzívnejšie posledných 6 rokov sa aj navštevujú. Čo sa týka jej detí, tak deti ju neposlúchali. Hlavne XXXXX keď sa mu kázala učiť, tak on sa nechcel učiť. Bol drzý, odvrával jej, aj zvýšil na ňu hlas, do slova kričal, že nejde. XXXXX potom na neho kričala. Problémový nebol len XXXXX, ale aj XXXXX. Keď sa XXXXX starala o jej deti, keď ju o to požiadala, najskôr boli dobrí, ale potom sa začali biť, hrýzli sa. Vtedy prišla aj babka, XXXXX matka a táto im musela dohovoriť. Na prvýkrát ani ju neposlúchli. Keď chodila ku XXXXX, tak XXXXX sa so svojimi deťmi učila, XXXXX sa učiť nechcel a preto po ňom kričala. XXXXX sa učil. XXXXX, keď prikázala XXXXX upratať si veci, tak povedal, že nie, tak XXXXX po ňom kričala. Fyzicky ich nikdy nenapadla. Chystala im do školy stravu, desiatu. Nikdy po nich bezdôvodne nekričala, ani ich neobmedzovala v jedle. XXXXX je problémový, drzý, veľakrát taký vzťahovačný. XXXXX tiež veľakrát neposlúchal mamu. Veľakrát sa spolu s deťmi hrali aj vonku, tenis, bedminton. Pri hre boli bezproblémoví. Problémy nastali až vtedy, keď mali povinnosti. Vonku po nich nekričala, len keď ich volala na obed. Z balkóna na nich kričala, aby sa išli najesť.

Svedkyňa XXXXX k veci uviedla, že XXXXX pozná, lebo sú susedy. Býva na tom istom poschodí ako jej rodičia a XXXXX býva o poschodie nižšie. S XXXXX a jej deťmi sa stretáva často na chodbách bytového domu. Jej syn XXXXX je ku svojej matke častokrát tvrdý, hrubý, jeho správanie je ku matke čudné. Napríklad, keď mu XXXXX vravela nech sa ide učiť a XXXXX jej odvrčal, drzým – zvýšeným hlasom „nejdem“. Ona mu povedala, aby odložil mobil, aby sa šiel učiť, on ju ignoroval a ona ju obdivovala, že sa ovláda. Až na tretíkrát, keď ju neposlúchol, tak po ňom skričala. XXXXX často kričala, lebo chlapci jeden, alebo druhý neposlúchajú vôbec. XXXXX je teraz v období puberty, keď je viac trucovitejší a papuľnatejší. Jej to príde, že XXXXX sa ku XXXXX nevie správať. Jeho výchova je ťažká. Svedkom nejakého týrania zo strany matky nikdy nebola. Ona skôr kričí, aby si svoj tlak, ktorý má vo vnútri, uvoľnila. Skôr vníma XXXXX ako starostlivú matku, vždy sa snaží, aby mali navarené, aby mali desiatu do školy. Chlapci, keď dostanú peniaze od starých rodičov, tak si radšej kúpia čipsy a desiata ostane nezjedená. Keď boli jej deti menšie, tak sa radi hrávali s chlapcami u nej doma, aj na ihrisku a nikdy nemala pocit, že by boli jej deti pri hre ustráchané. XXXXX sa venovala okrem svojich detí aj

cudzím deťom, toto vie, z toho dôvodu, že na ich poschodí počula aj krik cudzích detí. Kamarátov jej detí. XXXXX skôr vníma, ako často konfliktného, ale on sa robí chúďatko. XXXXX učiteľka telesnej výchovy, jej kamarátka jej spomínala, že deti v triede, kde chodí XXXXX sú veľmi živé a často s nimi rieši konflikty. XXXXX vtedy robí zo seba chúďatko, aj keď chúďatko nie je. Konflikt mnohokrát sám vyprovokuje. Myslí si, že krik zo strany XXXXX je preto, lebo XXXXX chce, aby sa XXXXX učil a jemu sa nechce. Toto vie preto, lebo sa jej XXXXX sťažovala, že XXXXX sa nechce a párkrát ho aj ona osobne doučovala angličtinu. Pri tom ako ho doučovala, bol častokrát nesústredený, myšlienkami inde. Preto sa nečuduje, že XXXXX častokrát nezvládla situáciu a kričala po ňom. Jej sa XXXXX deti nikdy nestážovali, že by ich matka bila, ani nikdy nebola svedkom žiadnej bitky. Nevie, či sa k deťom správa odlišne. Myslí si, že XXXXX je taký vychcanec, vie kedy sa má stiahnuť a XXXXX si to väčšinou zlizne. Nemá pocit, že by XXXXX robila nejaké rozdiely medzi deťmi. XXXXX väčšinou kričí XXXXX, XXXXX poďte jesť a XXXXX povie, že on sa ešte chce pohrať a XXXXX ide hneď. Môže povedať, že XXXXX kričí, keď má dôvod po oboch. Krik od nich počula, v zmysle zalez do izby, chodť sa učiť do izby, telesného násillia nebola svedkom. Myslí si, že vždy keď po deťoch kričala mala na to dôvod. Často ich je vidno na ihrisku, ktoré majú pri dome, radi sa hrajú tenis, nielen XXXXX, ale aj jej terajší priateľ, kúpili im korčule, tak sa chodia na nich voziť. Často sa spolu hrajú. Často si povie, že je to pekné, že sa takto spolu hrajú. Jej deti povedali, že XXXXX používa von medzi deťmi hrubé slová. Aké mysleli, sa ich nepýtala. XXXXX., keď bol malý býval často chorý, mal astmatické záchvaty a XXXXX sa príkladne o neho starala. Vie to, lebo robí v lekárni a často si prišla aj lieky ku nej požičať. Jej názor je taký, že starí rodičia príliš zasahujú do výchovy chlapcov. Na jednej strane jej pomáhajú aj finančne, ale na druhej strane by sa mohli stiahnuť do úzadia a nechať výchovu na matku. Mnohokrát vidí, že chlapci majú peniaze v škole a to je lákadlo a potom si v bufete kúpia čipsy a desiata od matky je na nič. Bola svedkom toho, ako viackrát dal starý otec deťom peniaze, načo sa matka hnevá. XXXXX často búcha silno dverami, rovnako aj XXXXX. Bola svedkom toho, že XXXXX sa vždy hnevala, keď starý otec povolil deťom niečo, čo ona zakazovala.

Svedkyňa XXXXX k veci uviedla, že s XXXXX sa pozná od základnej školy. V roku 2016 sa vrátila zo zahraničia a od tej doby sa s XXXXX stretávajú sporadicky – raz za tri mesiace. Nikdy nebola svedkom toho, že by XXXXX bila svoje deti. Nevšimla si na deťoch žiadne zranenia alebo modriny. XXXXX sa o deti normálne starala, bola na ne sama, nechodila preto ani do práce. Deti nechodili do školskej jedálne, lebo XXXXX im obedy varila. S priateľom s nimi chodili na výlety a venovali sa im. Toho 18. 03. 2018 večer k nej prišla XXXXX, bola v strese a rozprávala jej, že ju XXXXX. alebo XXXXX neposlúchali, niečo im prikázala, oni neposlúchli. Vie len, že asi XXXXX ju sotil do steny, a potom išiel ku starým rodičom sa sťažovať a následne otec na ňu zavolať políciu. Nepamätá si už na všetko, ale asi po hodine odišla domov. Zdá sa jej, že ju mal sotiť XXXXX, mal na to aj fyzické predpoklady, bol rovnako vysoký ako XXXXX. S deťmi mala XXXXX dobrý vzťah, dokonca si myslí, že o XXXXX sa viac starala, lebo mal problémy s učením. Občas jej deti odvrkli, keď od nich niečo chcela, viacej XXXXX lebo je starší. Nemá pocit, žeby sa k synom správala rozdielne. XXXXX je temperamentná žena. Keď ju deti neposlúchli viackrát im to zopakovala, a ak tak zvýšila hlas a dôraznejšie im to povedala. Potom ju už poslúchli. XXXXX sa o deti starala vzorne, varila im, prala, chodila s nimi von. Kúpovala im čo bolo treba. Pred ňou sa k deťom nikdy nesprávala neprimerane,

nikdy ich pred ňou nebila. O svojich deťoch vždy hovorila v dobrom a s láskou.

Zo záverov psychologického znaleckého posudku č. XXXXX, ktorý bol vypracovaný na maloletého XXXXX vyplýva, že intelekt vyšetrovaného je v pásme priemeru. Je spoločenskej povahy, rád trávi čas s kamarátmi a rád sa medzi nimi presadzuje. Sám seba považuje za emocionálne stabilného chlapca. Je úprimný vo výpovediach. Má sklon k impulzívnemu správaniu a k nedodržiavaniu pravidiel, ale je ochotný niešť za to zodpovednosť. Pamäťové schopnosti sú v norme a nevykazuje známky patológie. Vie prežité udalosti vnímať a zapamätať si ich aj po časovom odstupe. Má tendenciu udávať úprimné odpovede, Sklon k nadsadzovaniu, či skresľovaniu prežitých udalostí, alebo sklony k nepravdivému alebo alibistickému spracovaniu deja, vyšetrenie nepreukázalo. Vyšetrovaný má poruchu pozornosti s impulzivitou, vykazuje známky porúch školských zručností, čo má za následok zhoršenú schopnosť podávať adekvátne školské výkony. Stopy po násilí badať u vyšetrovaného vo forme zvýšeného strachu. Bojí sa spať sám v posteli a vyžaduje, aby s ním spal v jednej posteli otec. Znaky týranej osoby sa u poškodeného prejavujú akútnou reakciou na stres. Nejedná sa len o strach z matky vyvolaný jej príkazmi a zákazmi. Má negatívny citový vzťah k matke, bojí sa jej a potláča voči nej zlosť. Narušené vzťahy matky a dieťaťa sú dlhodobejšie v dôsledku správania sa matky. Vzhľadom k poruche pozornosti s impulzivitou dieťaťa vyžaduje špeciálny výchovný prístup podľa odporúčania poradenských služieb. Správanie matky zhoršovalo prejavy poruchy a následne dieťa neurotizovalo. Porucha pozornosti s impulzivitou sa prejavuje neschopnosťou dlhšie sa sústrediť a tendenciou reagovať impulzívne na rôzne podnety, čo dieťa ďalej odvádza od sústredenia sa na určitú činnosť. Dieťa potrebuje osobitnú pozornosť a starostlivosť.

Znalec XXXXX, XXXXX pri výsluchu uviedol, že XXXXX má poruchu pozornosti s impulzivitou (ADHD), čiže má problémy sústrediť sa tak na vyučovanie, ako aj robení úloh a je ťažšie zvládnuteľný kvôli sústavnému rušivému správaniu. Je ťažko zvládnuteľný pri výchove doma aj v škole. Tieto deti vyžadujú špeciálnu výchovu, jednak špeciálnu výchovu doma a jednak v škole. Na zvládnutie je účinná metóda rodičovský tréning. U nás nie je používaná. U týchto detí je výchova obťažnejšia, pretože deti majú si problém uvedomovať následky svojho konania. Výchova takéhoto dieťaťa je omnoho ťažšia, vyžaduje iný prístup, o ktorý sa treba poradiť v odbornom zariadení. Jednak problémom môžu byť určité osobnostné predpoklady rodiča, ak sám je impulzívny. V takomto prípade nepoužíva efektívne stratégie, ale používa stratégie, ktoré problém zhoršujú (ak to dieťa nevyníka dobrými známkami, dieťa sa snaží vyniknúť zlými známkami). Tresty nevedú k zlepšeniu správania. Je potrebné voliť iný prístup, aby si dieťa uvedomovalo následky svojho konania. Pri vhodnej výchove sa dokázu aj ťažšie formy tejto poruchy zvládnuť výchovou, školským ovplyvňovaním, pri nevhodnom prístupe sa tento problém zhoršuje. V tomto smere chápe aj matku, ak nebola správne poučená a má podobné črty ako syn, tak má problém to zvládnuť. Prejavy týranej osoby u XXXXX sú spôsobené chybným výchovným prístupom obvinenej. Myslí si, že obvinená XXXXX škodila tým, že volila nesprávne výchovné postupy. Používala metódy rovnaké ako pri druhom synovi, ktorý nemá poruchu ADHD a tu sa stretli s pozitívnou odozvou. Ale u XXXXX nezaberali, problém zhoršovali. U XXXXX by pomohla metóda obohratej platne, opakovať príkaz bez kriku a trestania, len trpezlivo čakať kým poslúchne. Spúšťačom matkiných neprimeraných reakcií boli prejavy správania syna XXXXX spôsobené jeho poruchou. V tomto konkrétnom

prípade sa jednalo o neprimerané výchovné metódy, ktoré dieťa vnímalo ako krivdu, ubližovanie, obmedzovanie a ktoré v ňom spôsobovali strach, úzkosť, vzdor, hnev na pôvodcu, problémy so spánkom a tendenciu uniknúť z tohto prostredia. Menovaná neprimerane reagovala na prejavy správania syna XXXXX spôsobené jeho poruchou. Určitým spôsobom je to dieťa problémové všade, takže to prostredie vyvoláva u neho pocity krivdy, hnevu a odporu. Ak by malo dieťa vhodné prostredie, tak sa tieto pocity vyvážia. Základná potreba u týchto detí je pocit bezpečia a istoty, ktorý mu majú dávať predovšetkým rodičia.

Zo záverov znaleckého psychiatrického posudku XXXXX, ktorý bol vypracovaný na obvinenú XXXXX vyplýva, že obvinená netrpela a ani netrpí vážnou duševnou poruchou v pravom slova zmysle, ani závislosťou od alkoholu, alebo iných návykových látok. V čase spáchania skutku vedela rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť a toto svoje konanie mohla ovládať. Jej rozpoznávacie a ovládacie schopnosti boli v tom čase zachované. Chápe zmysel trestného konania. Osobnosť obvinenej je akcentovaná - sebavedomá, s pozitívnym sebaobrazom, tvrdohlavá, energická, extrovertná, vo vzťahoch dominantná, s rysmi emočnej nestability, dráždivosti, s pohotovosťou k intenzívnym afektom, verbálnej agresii, impulzívnemu reagovaniu a skratovému konaniu. K zvýrazňovaniu týchto prejavov u nej dochádza v záťažových situáciách. Akcentácia osobnosti je celoživotná varianta charakterových a temperamentných rysov osobnosti, ktoré sa odlišujú od rysov prítomných u väčšiny ľudí, reakcie a adaptačné prejavy takejto osobnosti môžu spôsobovať ťažkosti jej okoliu, alebo jej samej. Pobyť obvinenej nie je na slobode nebezpečný.

Zo správ zo školy vyplýva, že maloletému XXXXX bolo uložené pokarhanie riaditeľa školy z dôvodu účasti pri krádeži, ako aj napomenutie od triedneho učiteľa za opakované previnenia proti školskému poriadku – nerešpektovanie pokynov učiteľa na telesnej výchove.

Zo správy súkromného centra špeciálno-pedagogického poradenstva XXXXX vyplýva, že maloletý XXXXX má celkovú úroveň všeobecných rozumových schopností rovnomerne vo verbálnej aj neverbálnej zložke v hornom pásme priemeru, pričom pozorujú výraznejšie intersubtestové variancie svedčiacie pre poruchy pozornosti. Z pedopsychiatrického vyšetrenia vyplýva porucha pozornosti s impulzivitou. Špeciálno-pedagogickým vyšetrením potvrdili pretrvávajúce vývinovej poruchy motorických funkcií – dyspraxiu, príznaky dysortografie a dysgrafie.

Podľa § 208 ods. 1 písm. a), písm. b) Tr. zákona sa zločinom týrania blízkej osoby a zverenej osoby dopustí ten, kto blízkej osobe alebo osobe, ktorá je v jeho starostlivosti alebo výchove, spôsobí fyzické utrpenie alebo psychické utrpenie

a) bitím, kopaním, údermi, spôsobením rán a popálenín rôzneho druhu, ponižovaním, pohrdavým zaobchádzaním, neustálym sledovaním, vyhrázaním, vyvolávaním strachu alebo stresu, násilnou izoláciou, citovým vydieraním alebo iným správaním, ktoré ohrozuje jej fyzické alebo psychické zdravie alebo obmedzuje jej bezpečnosť,

b) bezdôvodným odopieraním stravy, oddychu alebo spánku alebo odopieraním nevyhnutnej osobnej starostlivosti, ošatenia, hygieny, zdravotnej starostlivosti, bývania, výchovy alebo vzdelávania.

Objektom tohto trestného činu je ochrana blízkych osôb. Týranie je zlé zaobchádzanie s blízkou osobou alebo s osobou, ktorá je v starostlivosti alebo výchove, ktoré sa vyznačuje vyšším stupňom hrubosti a bezcitnosti a určitou trvalosťou, ktoré táto osoba pociťuje ako ťažké príkorie. Nemusí ísť o sústavné alebo dlhší čas trvajúce konanie. Nevyžaduje sa, aby u zverenej osoby vznikli následky na zdraví, musí však ísť o konanie, ktoré týraná osoba pre jeho krutosť, bezohľadnosť, alebo bolestivosť pociťuje ako ťažké príkorie. Pod pojmom fyzické alebo psychické utrpenie treba rozumieť taký stav, ktorý sa vyznačuje telesnými alebo duševnými bolesťami, ktoré ovplyvňujú obvyklý spôsob života týranej osoby a netrvajú celkom krátky, prechodný čas. Zo subjektívnej stránky sa vyžaduje úmysel.

Starostlivosťou a výchovou sa rozumie nielen činnosť rodičov k deťom, ale aj iná starostlivosť a výchova, založená právnou úpravou, súdnym rozhodnutím alebo vzniknutá fakticky (neformálne) na podklade, čo aj len konkludentnej dohody. Na naplnenie zákonných znakov trestného činu nie je nevyhnutný osobitný zvláštny akt, ktorým by bola týraná osoba osobitne zverená do výchovy alebo starostlivosti páchatela a z tohto hľadiska nie je vylúčené, aby páchatelom tohto trestného činnosti bol druh rodiča maloletého dieťaťa.

Zo zadokumentovaného dôkazného materiálu vyplýva, že obv. XXXXX v inkriminovanom čase žila v spoločnej domácnosti so svojimi synmi, ktorých má z predchádzajúceho vzťahu. V spoločnej domácnosti s nimi býval aj jej terajší priateľ. Osobnosť obvinenej XXXXX je akcentovaná - sebavedomá, s pozitívnym sebaobrazom, tvrdohlavá, energická, extrovertná, vo vzťahoch dominantná, s rysmi emočnej nestability, dráždivosti, s pohotovosťou k intenzívnym afektom, verbálnej agresii, impulzívnemu reagovaniu a skratovému konaniu. K zvýrazňovaniu týchto prejavov u nej dochádza v záťažových situáciách. Na druhej strane má syn XXXXX poruchu pozornosti s impulzívitou (ADHD), čiže má problémy sústrediť sa tak na vyučovaní ako aj robení úloh a je ťažšie zvládnuteľný kvôli sústavnému rušivému správaniu. Je ťažko zvládnuteľný pri výchove doma aj v škole. Podľa vyjadrenia znalca si takéto dieťa vyžaduje špeciálnu výchovu, jednak doma a jednak v škole. Výchova takéhoto dieťaťa je obtiažnejšia, výchova omnoho ťažšia, nakoľko si vyžaduje iný prístup, o ktorý sa treba poradiť v odbornom zariadení. V tomto prípade sú problémom osobnostné predpoklady rodiča – matky XXXXX, nakoľko je sama impulzívna. Tresty nevedú k zlepšeniu správania sa a preto je potrebné zvoliť iný prístup, aby si maloletý uvedomoval následky svojho konania. V tomto prípade matka použila nesprávne výchovné metódy, ktoré tento problém ešte zhoršovali. Obvinená XXXXX má podobné črty, ako jej syn XXXXX., preto má problém to zvládnuť. Prejavy týranej osoby u XXXXX sú spôsobené chybným výchovným prístupom obvinenej. Obvinená XXXXX škodila tým, že volila nesprávne výchovné postupy. Používala rovnaké metódy ako pri druhom synovi, ktorý nemá poruchu ADHD, pričom u druhého syna – XXXXX sa stretli s pozitívnou odozvou, avšak u XXXXX nezaberali, čím sa problém zhoršoval. Spúšťačom matkiných neprimeraných reakcií boli prejavy správania syna XXXXX spôsobené jeho poruchou. V tomto konkrétnom prípade sa jednalo o neprimerané výchovné metódy, ktoré dieťa vnímalo ako krivdu, ubližovanie, obmedzovanie a ktoré v ňom spôsobovali strach, úzkosť, vzdor, hnev na matku, problémy so spánkom a tendenciu uniknúť z tohto prostredia. Obvinená neprimerane reagovala na prejavy správania syna XXXXX spôsobené jeho poruchou. Znalec skonštatoval, že určitým spôsobom je to dieťa problémové všade, takže to prostredie vyvoláva u neho pocity



krivdy, hnevu a odporu. Avšak ak by malo dieťa vhodné prostredie, tak sa tieto pocity vyvážia. Základná potreba u týchto detí je pocit bezpečia a istoty, ktorý mu majú dávať predovšetkým rodičia.

Na základe takto zisteného skutkového stavu za súčasnej dôkaznej situácie je možné logicky vyvodiť záver, že pri strete dvoch osobností, akými sú obvinená a maloletý poškodený, jednoznačne dochádzalo ku konfliktom, ktoré boli aj preukázané, no na druhej strane intenzita týchto útokov na základe vykonaného dokazovania nedosahovala mieru, ktorá je predpokladaná Trestným zákonom pre vyvodenie zodpovednosti za trestný čin.

V tomto konkrétnom prípade má prokurátorka za to, že nedošlo k naplneniu skutkovej podstaty zločinu podľa § 208 ods. 1 písm. a, písm. b) Tr. zákona ani iného trestného činu, ale je toho názoru, že správanie sa obvinenej XXXXX voči svojmu maloletému synovi nebolo správne, bolo vulgárne, nebolo v súlade s dobrými mravmi, občianskym spolužitím, je spoločensky neprijateľné a vymyká sa z rámca normálnej reakcie, avšak tiež ho nemožno automaticky posúdiť ako trestný čin.

Podľa § 214 ods. 1 Trestného poriadku prokurátor alebo policajt postúpi vec inému orgánu, ak výsledky vyšetrovania alebo skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom alebo iným správnym deliktom alebo by mohol byť prejednaný v disciplinárnom konaní.

Obvinená XXXXX sa dopustila určitého protiprávneho konania, a toto konanie môže napíňať skutkovú podstatu priestupku, ktorý by mohol prejednať príslušný orgán štátnej správy.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som preto rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohoto rozhodnutia

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do troch pracovných dní od jeho doručenia cestou tunajšej prokuratúry na Krajskú prokuratúru Žilina. Včas podaná sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Ivana Sekerešová  
prokurátorka