



OKRESNÁ PROKURATÚRA DOLNÝ KUBÍN
Radlinského 1713/36, 026 26 Dolný Kubín 1

Číslo: Pv 66/23/5503-22
EEČ: 2-38-532-2023

Dolný Kubín 01.12.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Dolný Kubín

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvinenou:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
adresa na doručovanie písomností: XXXXX
väzba: nie

a

poškodenou právnickou osobou:

XXXXX

IČO: XXXXX
sídlo: XXXXX
právna forma: XXXXX
v zastúpení: XXXXX, štatutárny zástupca

Obsahom zmiernu je:

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov
podľa osobitného zákona: 50,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné***
stíhanie obvinenej

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX
adresa na doručovanie písomností: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- pokračovací prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ Dolný Kubín pod spisovou značkou
ORP-181/DK-DK-2023

na tom skutkovom základe, že:

- dňa 21. 03. 2023 okolo 06:20 h v predajni XXXXX XXXXX, XXXXX v obci XXXXX z predajných regálov zobrala 2 ks tyčinky Knoppers nutbar 40 g, 1 ks Popcorn Chio MW extra, 1 ks konzervy tuniaka Mexiko Rio Mare a 1 ks tuniakovej pasty Rio Mare, tieto si vložila do vreciek svojej bielej bundy, ktorú mala oblečenú a bez zaplatenia z predajne odišla, čím spoločnosti XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX spôsobila škodu vo výške 7,85 €,
- dňa 27. 03. 2023 o 06.05 h v predajni XXXXX XXXXX, XXXXX, v obci XXXXX z predajných regálov zobrala 2 ks Soya Dezert Alpro, 1 ks tyčinky Corny Big slaný karamel, 1 ks tyčinky Emco 100% ovocná 30 g, 1 ks Soya drink Chocolate, 1 ks Gulička medová 300g, 1 ks Manner Choc. s čokoládou, 1 ks jogurt zvolenský stracciatela, 1 balenie čaju Mistral Imunita+, 1 ks tyčinka Knoppers nutbar 40 g, 1 ks džem Zdravo marhuľový a 1 ks granátové jablko, tieto si vložila do svojej plátennej modrej tašky, ktorú mala položenú v nákupnom vozíku a bez zaplatenia z predajne odišla, čím spoločnosti XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX spôsobila škodu vo výške 18,20 €,

pričom dňa 22. 12. 2022 jej bola uložená bloková pokuta príslušníkmi OO PZ XXXXX XXXXX za priestupok proti majetku.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia OR PZ Dolný Kubín, uznesením pod sp. zn. XXXXX zo dňa 27. 03. 2023 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie vo veci pokračovacieho prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Tr. zákona, na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovvej časti predmetného uznesenia.

Následne toho istého dňa poverený príslušník PZ vydal uznesenie pod sp. zn. XXXXX, ktorým podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, XXXXX bytom XXXXX XXXXX, pre pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Tr. zákona, ktorého sa dopustila na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistila, že v predmetnej veci sa koná o prečin, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého hranica neprevyšuje hranicu uvedenú v ustanovení § 220 odsek 1 Trestného poriadku, teda o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov.

Obvinená XXXXX s poškodenou spoločnosťou XXXXX XXXXX, XXXXX v zast. XXXXX, uzavreli dňa 06. 11. 2023 pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu Námestovo, dohodu o zmieri, v rámci ktorej obvinená vyhlásila, že spáchala skutky, ktoré sú jej kladené za vinu a za svoje konanie sa poškodenej ospravedlnila. Poškodená XXXXX súhlasila s takýmto ukončením veci, pričom od obvinenej nepožaduje ďalšiu náhradu škody, nakoľko obvinená škodu vo výške 7,85 € dňa 06. 11. 2023 uhradila.

Obvinená XXXXX so zmirom výslovne súhlasila, pričom nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že tak urobila slobodne, vážne a určito. Poškodená s uzavretím zmiaru výslovne súhlasila.

Z platobného príkazu založeného vo vyšetrovacom spise vyplýva, že dňa 15. 11. 2023 bola na účet Krajskej prokuratúry Žilina pripísaná peňažná suma vo výške 50,- € určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu.

K osobe obvinenej XXXXX bolo zistené, že táto v mieste trvalého bydliska nie je negatívne hodnotená, doposiaľ nebola súdne trestaná a vo výpise z ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra SR má 2 drobné priestupky (nerešpektovanie DZ - bez sankcie a drobná krádež z 22. 12. 2022 – 30 € pokuta) .

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiaru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu

a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Vyhodnotením všetkých vykonaných dôkazov a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného prečinu, na mieru, akou bol prečinom dotknutý verejný záujem, na osobu obvinenej a na jej osobné a majetkové pomery som dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Ivana Sekerešová
prokurátorka