



**OKRESNÁ PROKURATÚRA DOLNÝ KUBÍN**  
**Radlinského 1713/36, 026 26 Dolný Kubín 1**

---

Číslo: Pv 45/17/5503-8  
EEČ: 2-38-62-2017

Dolný Kubín 29.05.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Dolný Kubín

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: 78 XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako rodič v obci XXXXX a všade tam kde sa zdržiaval, i napriek zákonnej povinnosti vyživovať svoje dieťa, ktorá mu vyplýva priamo zo Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z. v platnom znení a rozsah tejto povinnosti bol určený rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dna 7. 11. 2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 19. 11. 2013 vo výške 100,- € na mal. syna XXXXX, nar. 22. 01. 2001 mesačne vždy do každého 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, XXXXX túto povinnosť si včas a riadne neplnil od 01. 09. 2016 doposiaľ s výnimkou mesiaca december 2016 a január 2017, kedy uhradil sumu 200,- € a takto konal i napriek tomu, že pracoval vo firme XXXXX a mal pravidelný mesačný príjem a tak za uvedené obdobie dlhuje na bežnom výživnom najmenej 275,- €,

lebo zanikla trestnosť činu.

## Odôvodnenie:

Poverený príslušník OO PZ XXXXX pod XXXXX vykonával skrátené vyšetrovanie v trestnej veci obv. XXXXX, nar. XXXXX XXXXX XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1) Tr. zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, že ako rodič v obci XXXXX a všade tam kde sa zdržiaval, i napriek zákonnej povinnosti vyživovať svoje dieťa, ktorá mu vyplýva priamo zo Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z. v platnom znení a rozsah tejto povinnosti bol určený rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 7. 11. 2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 19. 11. 2013 vo výške 100,- € na mal. syna XXXXX, XXXXXesačne vždy do každého 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, nar. XXXXX XXXXX, túto povinnosť si včas a riadne neplnil od 01. 09. 2016 doposiaľ s výnimkou mesiaca december 2016 a január 2017, kedy uhradil sumu 200,- € a takto konal i napriek tomu, že pracoval vo firme XXXXX XXXXX a mal pravidelný mesačný príjem a tak za uvedené obdobie dlhuje na bežnom výživnom najmenej 275,- €.

Dňa 26. 05. 2017 predložiť poverený príslušník OO PZ XXXXX na Okresnú prokuratúru XXXXX spisový materiál spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania, pretože obvinený XXXXX využil ust. § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zákona o účinnej lútosti a zameškané výživné v plnej výške uhradil.

Na základe návrhu povereného príslušníka OO PZ XXXXX preskúmala som spisový materiál XXXXX a dospela som k záveru, že návrh povereného príslušníka PZ je dôvodný.

Voči obv. XXXXX, nar. XXXXX XXXXX XXXXX je vedené trestné stíhanie povereným príslušníkom PZ pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1) Tr. zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

V rámci dokazovania výsluchom obvineného XXXXX a oprávnenej matky XXXXX bolo zistené, že obvinený si riadne a včas i keď riadne pracuje a má pravidelný mesačný príjem, neplní svoju vyživovaciu povinnosť voči svojmu synovi XXXXX XXXXX uhradil výživné vo výške 200,- €.

V priebehu vyšetrovania obvinený XXXXX dlhované výživné od 01. 09. 2016 do 26. 05. 2017 v celkovej výške zaplatil. Z výpovede matky XXXXX vyplynulo, že konanie obvineného nemalo trvalo nepriaznivé následky voči maloletému.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1) Tr. zákona sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zákona trestnosť činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd

odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

S prihliadnutím na uvedené ustanovenia zákona konštatujem, že sú splnené podmienky pre postup podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku a preto som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Dáša Škuntová  
prokurátorka