



OKRESNÁ PROKURATÚRA DOLNÝ KUBÍN
Radlinského 1713/36, 026 26 Dolný Kubín 1

Číslo: Pv 236/16/5503-39
EEČ: 2-38-77-2019

Dolný Kubín 24.05.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: porušovanie ochrany stromov a krov podľa § 306 odsek 1
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Dolný Kubín

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
povolanie: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: porušovanie ochrany stromov a krov podľa § 306 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Dolný Kubín zo dňa 4.4.2018, spisová značka Pv 236/16/5503, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená XXXXX je stíhaná pre prečin porušovania ochrany stromov a krov podľa § 306 odsek 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že v polovici mesiaca máj 2013 na parcele E KN XXXXX k. ú. XXXXX, druh pozemku lesné pozemky, XXXXX vo výlučnom vlastníctve XXXXX, ktorá zasahuje do parcely C KN XXXXX k. ú. XXXXX, druh pozemku lesné pozemky, LV nezaložený, kde platí prvý stupeň ochrany prírody, ktorá je súčasťou XXXXX lesného hospodárskeho celku XXXXX, v rozpore s ustanovením § 23 ods. 1 zákona č. 326/2005 Z. z. o lesoch v znení neskorších predpisov, prostredníctvom tretích osôb bez vedomia a súhlasu vlastníka

pozemku vyťažila 29 ks jedincov tam rastúcich stromov dreviny smrek v objeme 63,91 m3 bez kôry na pni a 4ks jedincov dreviny buk v objeme 2,28 m3 bez kôry na pni, spolu v objeme 66,19 m3 drevnej hmoty v hodnote 5.178,26,- eur bez DPH s nákladmi na uvedenie životného prostredia do pôvodného stavu v podobe výsadby a starostlivosti do zabezpečenia následného porastu vo výške 3.150,- eur.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Dolný Kubín zo dňa 4.4.2018, spisová značka Pv 236/16/5503, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia OR PZ XXXXX uznesením sp. zn: ČVS: ORP-444/OO-DK-2016 zo dňa 08. 09. 2016 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d), ods. 3 písm. a) Trestného zákona spáchaného v jednočinnom súbehu s prečinom porušovania ochrany stromov a krov podľa § 306 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poverený príslušník Obvodného oddelenia OR PZ XXXXX uznesením sp. zn: ČVS: ORP-444/OO-DK-2016 zo dňa 08. 03. 2017 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, nar. XXXXX bytom XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d), ods. 3 písm. a) Trestného zákona, spáchaného v jednočinnom súbehu s prečinom porušovania ochrany stromov a krov podľa § 306 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poškodený XXXXX vo svojej výpovedi zo dňa 28. 04. 2017 nedal súhlas na stíhanie obvinenej podľa § 211 ods. 1 Trestného zákona, pričom uviedol, že mu nebola spôsobená žiadna škoda. Zo správy štátnej ochrany prírody Slovenskej republiky, správy prírodnej krajinej oblasti XXXXX vyplýva, že nakoľko sa jedná lesný pôdny fond v nižšom stupni ochrany, je kompetentný výšku spôsobenej škody riešiť Okresný úrad XXXXX, pozemkový a lesný odbor. Zástupca Okresného úradu XXXXX uviedol, že ako poškodená strana si neuplatňujú nárok na náhradu škody, pretože im ujma nevznikla.

Prokurátor Okresnej prokuratúry v Dolnom Kubíne uznesením sp. zn.: Pv 236/16/5503-27 zo dňa 04. 04. 2018 podmienene zastavil trestné stíhanie vedené proti obvinenej XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX pre prečin porušovania ochrany stromov a krov podľa § 306 ods. 1 Trestného zákona, pričom bola obvinenej určená skúšobná doba 12 mesiacov. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 17. 04. 2018. Skúšobná doba uplynula dňa 17. 04. 2019.

Obvinená XXXXX sa počas skúšobnej doby podmienene zastavenia trestného stíhania nedopustila žiadneho trestného činu, čo vyplýva z odpisu z Registra trestov Generálnej prokuratúry SR. Z lustrácie Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky je zrejmé, že voči obvinenej nie je vedené iné trestné stíhanie.

Zo správy obce XXXXX vyplýva, že obvinená žije usporiadaným rodinným

životom v spoločnej domácnosti s manželom, je zamestnaná a obec XXXXX neeviduje na menovanú žiadne sťažnosti od spoluobčanov.

Zo správy Obvodného oddelenia PZ XXXXX Okresného riaditeľstva PZ v XXXXX vyplýva, že obvinená nebola počas plynutia skúšobnej doby riešená v súvislosti s trestným činom ani priestupkom.

Zo správy Okresného úradu XXXXX, odboru všeobecnej vnútornej správy vyplýva, že obvinená nebola počas plynutia skúšobnej doby podmieneného zastavenia trestného stíhania, týmto odborom riešená pre priestupok.

Z výpisu z ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky vyplýva, že obvinená nebola počas plynutia skúšobnej doby podmieneného zastavenia trestného stíhania, šetrená pre priestupok, ani priestupok nespáchala.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Z predložených správ a výpisov z evidencií vedených príslušnými štátnymi orgánmi je zrejmé, že obvinená v skúšobnej dobe nespáchala žiadny trestný čin ani priestupok, žiadny z poškodených si neuplatnil nárok na náhradu škody a vedie riadny život.

Vzhľadom na uvedené konštatujem, že obvinená XXXXX viedla počas skúšobnej doby podmieneného zastavenia trestného stíhania riadny život a splnila všetky zákonné podmienky na vyslovenie o osvedčení sa v skúšobnej dobe, a preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Martin Machaj
prokurátor