



OKRESNÁ PROKURATÚRA DOLNÝ KUBÍN
Radlinského 1713/36, 026 26 Dolný Kubín 1

Číslo: Pv 15/20/5503-40
EEČ: 2-38-85-2021

Dolný Kubín 23.02.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

Rozhodol: okresná prokurátorka Okresnej prokuratúry Dolný Kubín

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, XXXXX
väzba: nie

a

poškodenými:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, XXXXX

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, XXXXX

3. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, XXXXX

4. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: 200,- EUR

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Odd.výkonu služby DI OR PZ Dolný Kubín pod spisovou značkou ORP-2/DI-DK-2020

na tom skutkovom základe, že:

dňa 01.10.2019 o 07.20 h viedol po štátnej ceste č. III/2246 cez mesto Dolný Kubín, miestnu časť Mokrad', v smere do centra mesta osobné motorové vozidlo XXXXX, keď sa nachádzal v miernom pravotočivom oblúku pred križovatkou miestnych komunikácií na ulici Mokrad'ská sa dostatočne nevenoval vedeniu vozidla, nesledoval situáciu v cestnej premávke, prekročil najvyššiu povolenú rýchlosť v obci (minimálne o 18 km/h), preto oneskorene reagoval na stojace osobné motorové vozidlo XXXXX, ktorého vodička XXXXX zastavila na križovatke a ktoré pred odbočením doľava na mieste komunikáciu na ulicu Mokrad'ská viedla v smere od miestnej časti Kňazia do mesta XXXXX a na križovatke dávala prednosť v jazde vozidlám idúcim v protismere, dávala znamenie o zmene smeru jazdy doľava, v dôsledku čoho prednou časťou svojho vozidla XXXXX narazil do zadnej časti vozidla XXXXX, ktoré po náraze odhodilo smerom dopredu na pravú časť vozovky, kde prednou časťou narazilo do zvodidiel, následkom čoho vodička vozidla XXXXX, XXXXX, XXXXX utrpela pohmoždenie pravého členka, pohmoždenie oboch lýtok pohmoždenie pravého kolena, pohmoždenie brušnej steny, natiahnutie šlachovo – väzivového aparátu driekovej časti chrbtice s dobou liečenia v trvaní 3 týždňov, spolujazdec vo vozidle XXXXX XXXXX , XXXXX utrpel pohmoždenie oboch lýtkových svalov s dobou liečenia v trvaní 3 dni, spolujazdkyňa vo vozidle XXXXX, XXXXX, XXXXX utrpela otras mozgu ľahkého stupňa a pohmoždenie steny dutiny brušnej s dobou liečenia v trvaní 3 až 4 dni, a ďalšia spolujazdkyňa XXXXX, XXXXX utrpela pohmoždenia mäkkých častí hlavy s dobou liečenia v trvaní 3 až 4 dni, čím obvinený porušil povinnosti upravené v ustanovení § 3 ods. 2 písm. a), § 4 ods. 1 písm. c), § 16 ods. 1, ods. 4 zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke v znení neskorších právnych predpisov,

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Okresného dopravného inšpektorátu OR PZ Dolný Kubín uznesením ČVS: ORP-2/DI-DK-2020 zo dňa 10. 01. 2020 vzniesol obvinenie XXXXX, XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Tr. zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe ako je popísané vo výrokovej časti citovaného uznesenia povereného príslušníka PZ.

Prokurátor po predložení vyšetrovacieho spisu s konečným návrhom podal na menovaného obvineného na Okresný súd Dolný Kubín obžalobu, o ktorej súd rozhodol tak, že dňa 14. 08. 2020 v konaní pod č. 2T/25/2020 vydal trestný rozkaz, kde obvineného uznal vinným zo spáchania predmetného trestného činu a za to mu uložil primeraný trest. Proti tomuto rozhodnutiu súdu obvinený podal odpor, na základe čoho súd určil termín hlavného pojednávania. Pred začatím hlavného pojednávania, po zákonom poučení obvinený prehlásil, že chce uzavrieť dohodu o vine a treste s prokurátorom, na čo bola súdom vec vrátená prokurátorovi na konanie o dohode o vine a treste. V rámci tohto konania sa obvinený a poškodená XXXXX, ktorá jediná sa pripojila v trestnom konaní s nárokom na náhradu škody, vyjadrili zhodne, že chcú uzavrieť medzi sebou zmier, čo poškodená avizovala už aj predtým, ale medzi ňou a obvineným došlo k nedorozumeniu. Vec bola preto zaslaná probačnému a mediačnému úradníkovi tunajšieho súdu, za účelom vykonania mediácie. Po skončení probačný a mediačný úradník súdu opäť predložil spisový materiál s konečnou správou prokurátorovi. Preskúmaním tejto správy, ako aj jej príloh bolo zistené, že medzi obvineným a poškodenou došlo k uzavretiu zmiaru. Zároveň boli zistené nasledovné skutočnosti:

V predmetnej trestnej veci sa koná o trestnom čine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého hranica neprevyšuje hranicu uvedenú v ustanovení § 220 ods. 1 Trestného poriadku; teda trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov.

Dňa 11. 02. 2021 sa obvinený XXXXX dostavil pred probačného a mediačného pracovníka Okresného súdu Dolný Kubín, kde do zápisnice vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je voči nemu vedené trestné stíhanie, nahradil škodu, ktorú poškodenej XXXXX spôsobil a uzavrel s ňou dohodu o zmieri, za prítomnosti splnomocnenca poškodenej XXXXX. Ostatní poškodení, XXXXX, XXXXX a XXXXX sa s nárokom na náhradu škody k trestnému konaniu nepripojili.

Dňa 16. 02. 2021 bola na účet Okresnej prokuratúry Dolný Kubín pripísaná peňažná suma vo výške 200,- €, ktorú zložil obvinený XXXXX, určená na všeobecne prospešné účely a zároveň táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu.

Obvinený a poškodená s týmto spôsobom vybavenia veci vyslovili súhlas a uzavreli spolu zmier pred probačným a mediačným úradníkom súdu. Obvinený poškodenej nahradil ňou žiadanú škodu v celom rozsahu, pričom táto predstavovala rozdiel žiadanej náhrady a sumy vyplatenej poisťovňou v rámci plnenia zo zákonného zmluvného poistenia vozidla.

K osobe obvineného bolo zistené, že tento v mieste trvalého bydliska nie je

negatívne hodnotený, doposiaľ nebol súdom trestaný. Priestupkovo riešený bol obvinený v priebehu rokov 2017 - 2019 trikrát, a to na úseku bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky, avšak nejednalo sa o žiadne závažné porušenia dopravných právnych predpisov, čo svedčí aj o uložení pokút v minimálnej výmere. Obvinený je v súčasnosti riadne zamestnaný a žiadne iné negatívne informácie o jeho osobe zistené neboli.

Vyhodnotením všetkých vykonaných dôkazov a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného trestného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery som dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam rozhodla som tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

Mgr. Marcela Šuvadová
okresná prokurátorka