



OKRESNÁ PROKURATÚRA DOLNÝ KUBÍN
Radlinského 1713/36, 026 26 Dolný Kubín 1

Číslo: Pv 216/20/5503-16
EEČ: 2-38-85-2022

Dolný Kubín 15.02.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nebezpečné prenasledovanie podľa § 360a odsek 1 písmeno a, písmeno b, písmeno c, odsek 2 písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: námestníčka okresného prokurátora Okresnej prokuratúry Dolný Kubín

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné prenasledovanie podľa § 360a odsek 1 písmeno a, písmeno b, písmeno c, odsek 2 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 15.12.2020, spisová značka Pv 216/20/5503-8, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

- od 29. 07. 2019 do 17. 07. 2020 kontaktoval XXXXX, XXXXX vyhľadával jej osobnú blízkosť, kontaktoval ju prostredníctvom sociálnych sietí, na ktorých si aj po jej zablokovaní opakovane vytváral ďalšie profily napriek tomu, že táto mu opakovane uviedla, že si neželá, aby ju viac kontaktoval,

- od decembra 2019 do 17. 07. 2020 intenzívne vyhľadával osobnú blízkosť XXXXX, sledoval ju, čakával na ňu pri vstupe do predajne alebo vo vnútorných priestoroch XXXXX XXXXX, na adrese XXXXX XXXXX zdržiaval sa a sledoval ju v blízkosti jej trvalého bydliska v XXXXX a tiež v mieste jej zamestnania na adrese XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX,

- od mája 2020 do 07. 06. 2020 kontaktoval prostredníctvom sociálnych sietí XXXXX, XXXXX ktorého sledoval, zdržiaval sa a čakával na neho v blízkosti jeho trvalého bydliska na adrese XXXXX XXXXX, XXXXX, tiež v mieste jeho zamestnania na adrese XXXXX XXXXX,

- dňa 20. 05. 2020 v presne nezistenom čase prenasledoval na motorovom vozidle zn. XXXXX XXXXX, ktorý išiel na motorovom vozidle zn. XXXXX z mesta XXXXX smerom na XXXXX kde tohto následne počkal pri XXXXX a po tom, ako sa poškodený vracal späť z XXXXX pokračoval v jeho prenasledovaní až k reštaurácii XXXXX kde sa mu poškodený stratil,

- dňa 21. 05. 2020 v čase o 19:41 h si z internetovej stránky www.afg.sk pod číslom objednávky 320001028, objednal 75 ks poplašných nábojov Perfecta Ti9 mm P.A.K., za účelom zastrašiť XXXXX, ktorého považoval za svojho soka v láske s XXXXX, a následne jeden náboj vhodil pravdepodobne dňa 04. 07. 2020 v čase okolo 04:30 h do poštovej schránky na meno XXXXX na adrese XXXXX XXXXX, XXXXX, kde tento dňa 06. 07. 2020 v čase okolo 15:00 h našiel poškodený XXXXX,

pričom z tohto jeho správania mali poškodení strach a obavy o svoj život a zdravie, čo negatívne vplývalo na kvalitu ich bežného života.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 15.12.2020, spisová značka Pv 216/20/5503-8, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ, Obvodného oddelenia Okresného riaditeľstva PZ XXXXX pod č. XXXXX zo dňa 28. 08. 2020 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie XXXXX, XXXXX pre prečin nebezpečné prenasledovanie podľa § 360a ods. 1 písm. a), b), c), ods. 2 písm. c) Tr. zákona s poukazom na § 140 písm. b) Tr. zákona, na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

XXXXX prokuratúry XXXXX uznesením sp. zn. Pv 216/20/5503 – 8 zo dňa 15. 12. 2020, právoplatným dňa 31. 12. 2020 podľa § 216 Tr. poriadku podmienčne zastavila trestné stíhanie obv. XXXXX, XXXXX pre prečin nebezpečné prenasledovanie podľa § 360a ods. 1 písm. a), b), c) ods. 2 písm. c) Tr. zákona s poukazom na § 140 písm. b) Tr. zákona a obvinenému XXXXX určila skúšobnú dobu v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov, ktorá začala plynúť dňom právoplatnosti predmetného uznesenia a uplynula dňa 31. 12. 2021. Obvinenému XXXXX bola tiež uložená povinnosť spočívajúca v príkaze nepriblížiť sa k poškodeným: 1/ XXXXX, XXXXX 2/ XXXXX, XXXXX rvale bytom XXXXX XXXXX, XXXXX, na vzdialenosť menšiu ako päť metrov a nezdržiavať sa v blízkosti ich obydlija alebo v určenom mieste, kde sa tieto osoby zdržujú alebo ktoré navštevujú.

V zmysle ust. § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Obvinený XXXXX sa počas skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania nedopustil žiadneho trestného činu. Uvedené vyplýva z odpisu Registra trestov Generálnej prokuratúry SR. Z výpisu ústrednej evidencie priestupkov MV SR vyplýva, že XXXXX sa počas skúšobnej doby dopustil dvoch protiprávnych konaní v jeden deň v krátkej časovej nadväznosti, ktoré boli riešené tromi zápsmi v ústrednej evidencii priestupkov, pričom sa jedná o drobné priestupky. Zo správ od poškodených vyplýva, že obvinený ich žiadnym spôsobom nekontaktoval a uloženú povinnosť v plnom rozsahu plnil.

Vzhľadom ku skutočnosti, že obvinený XXXXX počas plynutia skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania viedol riadny život, splnil uloženú povinnosť ako aj všetky podmienky pre vyslovenie o jeho osvedčení sa v skúšobnej dobe, rozhodla som tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

V zmysle ust. § 217 ods. 4 Trestného poriadku právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ivana Sekerešová
námestníčka okresného prokurátora