



OKRESNÁ PROKURATÚRA DOLNÝ KUBÍN
Radlinského 1713/36, 026 26 Dolný Kubín 1

Číslo: Pv 325/17/5503-34
EEČ: 2-38-88-2021

Dolný Kubín 23.02.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: podvod podľa § 221 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Dolný Kubín

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
adresa na doručovanie písomností: XXXXX
povolanie: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: podvod podľa § 221 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Dolný Kubín zo dňa 11.10.2018, spisová značka Pv 325/17/5503, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

v mesiaci jún 2016 z nezisteného miesta po predchádzajúcich viacerých osobných, ako aj telefonických rozhovoroch prisľúbila poškodenému XXXXX, bytom XXXXX, že mu prostredníctvom neexistujúcich kontaktov na osoby, ktoré mali pracovať v spoločnostiach Matador Automotive Vráble a. s., ako aj Škoda auto a. s., Mladá Boleslav, zabezpečí kúpu osobného motorového vozidla zn. Škoda Superb, Moon White, 2.0, 140 KW, 4x4 vo výbave L&K za celkovú sumu 20.145,- eur, pričom ho požiadala, aby na jej účet číslo XXXXX vedený v Tatrabanke, a. s. uhradil sumu

3.300,- eur ako zálohu na kúpu tohto vozidla, ktorú jej poškodený vkladom zo dňa 10. 06. 2016 vo výške 1.300,- eur a zo dňa 15. 06. 2016 vo výške 2.000,- eur na tento účet v hotovosti vložil, avšak časť týchto peňazí vo výške 1.800,- eur poukázala dňa 13. 06. 2016 tretej osobe ako doplatok za inú vec a potom v mesiaci jún 2017 zaslala formou e-mailu poškodenému falošný dodací list č. 112/6-BA pre odberateľa spoločnosť Matador Automotive Vráble a. s., na základe ktorého malo byť vozidlo tejto spoločnosti a následne poškodenému doručené, čo sa nestalo a takto konala hoci vedela, že predmetné vozidlo nezabezpečí, finančné prostriedky nepoužila na objednanie osobného motorového vozidla, osobné motorové vozidlo do dnešného dňa nezabezpečila a finančné prostriedky poškodenému nevrátila, čím spôsobila poškodenému XXXXX škodu v celkovej výške 3.300,- eur.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Dolný Kubín zo dňa 11.10.2018, spisová značka Pv 325/17/5503, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
18 mesiacov

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ 2. oddelenia vyšetrovania, Odboru kriminálnej polície, Okresného riaditeľstva PZ v Dolnom Kubíne uznesením sp. zn.: ORP-517/2-VYS-DK-2017 zo dňa 24. 11. 2017 začal podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku, trestné stíhanie pre prečin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Vyšetrovateľ 2. oddelenia vyšetrovania, Odboru kriminálnej polície, Okresného riaditeľstva PZ v Dolnom Kubíne uznesením sp. zn.: ORP-517/2-VYS-DK-2017 zo dňa 24. 01. 2018 vzniesol podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku, obvinenie obvinenej XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, pre prečin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Dolný Kubín uznesením sp. zn.: Pv 325/17/5503-17 zo dňa 11. 10. 2018 podmiennečne zastavil trestné stíhanie vedené proti obvinenej XXXXX, nar. XXXXX trvale bytom KXXXXX pre prečin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona, pričom bola obvinenej určená skúšobná doba 18 mesiacov. Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 08. 12. 2018. Skúšobná doba uplynula dňa 08. 06. 2020.

Obvinená XXXXX sa počas skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania nedopustila žiadneho trestného činu, čo vyplýva z odpisu z registra trestov Generálnej prokuratúry SR, ako aj zo zapožičaného súdneho spisu Okresného súdu XXXXX sp. zn.: XXXXX. Z lustrácie Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky je zrejmé, že voči obvinenej nie je vedené iné trestné stíhanie.

Počas plynutia skúšobnej doby bolo proti obvinenej vedené trestné stíhanie pre prečin podvodu podľa 221 ods. 1 Trestného zákona, zo spáchania ktorého bola obvinená uznaná vinnou trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX sp. zn.: XXXXX zo dňa 31. 03. 2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 22. 05. 2020.

Trestné stíhanie bolo začaté dňa 10. 01. 2019 a obvinenej bolo vznesené obvinenie dňa 26. 03. 2019, pre skutok, ktorého sa dopustila dňa 20. 09. 2017 t. j. ešte pred začatím trestného stíhania a vznesením obvinenia vo veci vedenej na Okresnom riaditeľstve PZ v Dolnom Kubíne pod sp. zn.: ČVS: ORP-517/2-VYS-DK-2017, a teda aj pred začatím plynutia skúšobnej doby stanovenej uznesením prokurátora tunajšej prokuratúry sp. zn.: Pv 325/17/5503-17, ktorým bolo trestné stíhanie podmiennečne zastavené.

Z výpisu z ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky vyplýva, že obvinená nebola počas plynutia skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania, šetrená pre priestupok, ani priestupok nespáchala.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Z lustrácii a výpisov z evidencií vedených príslušnými štátnymi orgánmi je zrejmé, že obvinená v skúšobnej dobe nespáchala žiadny trestný čin ani priestupok, škodu poškodenému nahradila v celom rozsahu ešte pred vydaním uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania a vedie riadny život.

Vzhľadom na uvedené konštatujem, že obvinená XXXXX viedla počas skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania riadny život a splnila všetky zákonné podmienky na vyslovenie o osvedčení sa v skúšobnej dobe, a preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Martin Machaj
prokurátor