



**OKRESNÁ PROKURATÚRA DOLNÝ KUBÍN**  
**Radlinského 1713/36, 026 06 Dolný Kubín 1**

---

Číslo: Pv 54/13/5503  
EEČ: 2-38-8-2016

Dolný Kubín 04.03.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** Prečin Výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 313/2011 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Dolný Kubín

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 313/2011 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Dolný Kubín zo dňa 13.2.2014 spisová značka Pv 54/13/5503 - 36, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

dňa 27. 08. 2012 okolo 18.00 h pri SOU technické v obci Istebné sa spoločne s obvineným ml. XXXXX a obvineným ml. XXXXX dohodli, že zbijú XXXXX, ktorý prechádzal okolo nich, následne ho obvinený ml. XXXXX začal udierať palicou po tele, obvinený ml. XXXXX ho udieral po tele káblom a obvinený XXXXX mu dal dve facky do oblasti tváre, čím poškodenému XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, spôsobili drobné poranenia bez potreby lekárskeho ošetrovania.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Dolný Kubín zo dňa 13.2.2014, spisová značka Pv 54/13/5503 - 36, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých

obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník Obvodného oddelenia OR PZ XXXXX uznesením sp. zn.: ORP-41/OO-DK-2013 zo dňa 29. 01. 2013 podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začal trestné stíhanie vo veci prečinu výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Tr. zákona a následne dňa 28. 03. 2013 podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie ml. XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, prechodne bytom XXXXX XXXXX, okr. Dolný Kubín, ml. XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, prechodne bytom XXXXX XXXXX, okr. Dolný Kubín a XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, zo spáchania prečinu výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Tr. zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zákona, ktorého sa dopustili na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti uznesenia povereného príslušníka PZ.

Poverený príslušník Obvodného oddelenia OR PZ XXXXX uznesením spisová značka ORP-255/OO-DK-2013 zo dňa 21. 03. 2013 podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie ml. XXXXX, nar. XXXXX trvale bytom XXXXX, prechodne bytom XXXXX XXXXX, okr. Dolný Kubín, zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c) Tr. zákona, ktorého sa dopustil na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti uznesenia povereného príslušníka PZ.

Poverený príslušník PZ vyššie uvedené veci uznesením zo dňa 21. 05. 2013 podľa § 21 ods. 3 Tr. poriadku spojil na spoločné konanie.

Prokurátor Okresnej prokuratúry v Dolnom Kubíne uznesením číslo Pv 54/13/5503-36 zo dňa 13. 02. 2014 podmienene zastavil trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, stíhaného pre prečin výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona spáchaného v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona so skúšobnou dobou 12 mesiacov. Skúšobná doba uplynula dňa 25. 02. 2015.

Obvinený XXXXX sa počas skúšobnej doby podmienene zastavenia trestného stíhania nedopustil žiadneho trestného činu, čo vyplýva z odpisu z Registra trestov Generálnej prokuratúry SR.

Zo správ Obecného úradu XXXXX a Okresného oddelenia PZ XXXXX vyžiadaných na obvineného XXXXX je zrejmé, že sa iného protiprávneho konania v skúšobnej dobe podmienene zastavenia trestného stíhania nedopustil.

Zo správy Okresného úradu XXXXX, odboru všeobecnej vnútornej správy vyplýva, že obvinený nemá záznam v evidencii priestupkov.

Z výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra SR je zrejmé, že sa obvinený počas skúšobnej doby podmienene zastavenia trestného stíhania nedopustil žiadneho priestupku.

Svedok poškodený XXXXX vyhlásil, že fyzickým napadnutím mu nebola spôsobená žiadna škoda, nebol ani na lekárskom ošetrení, preto od obvinených nepožadoval žiadnu náhradu škody.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Konštatujem, že obvinený XXXXX, sa nedopustil žiadneho úmyselného protispoločenského konania, viedol počas skúšobnej doby podmieneného zastavenia trestného stíhania riadny život a splnil všetky zákonné podmienky na vyslovenie o osvedčení sa v skúšobnej dobe, a preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Martin Machaj  
prokurátor