



**OKRESNÁ PROKURATÚRA DOLNÝ KUBÍN**  
**Radlinského 1713/36, 026 26 Dolný Kubín 1**

Číslo: Pv 25/18/5503-13  
EEČ: 2-38-91-2018

Dolný Kubín 21.06.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Dolný Kubín

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v obci XXXXX a všade tam kde sa zdržiaval v období od 01. 09. 2017 do 31. 05. 2018, aj napriek zákonnej povinnosti vyživovať svoje deti, ktorej rozsah bol určený rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX, na mal. XXXXX, nar. XXXXX sumou 75,- € počnúc od 01. 09. 2015 a na mal. XXXXX, nar. XXXXX sumou 60,- € mesačne, vždy do 20-teho dňa v mesiaci, počnúc od 01. 03. 2014, k rukám matky detí XXXXX, nar. XXXXX, vyživovaciu povinnosť si neplnil pravidelne a v súdom stanovenej výške, okrem celkovej sumy 745,- €, ktorú uhradil od novembra roku 2017 do marca 2018 (11/2017 – 170,- €, 12/2017 – 170,- €, 1/2018 – 135,- €, 2/2018 – 135,- €, 3/2018 – 135,- €), pričom v rozhodnom období pracoval vo viacerých spoločnostiach, pričom pracovný pomer bol 2x ukončený vinou obvineného, nakoľko bezdôvodne nenastúpil do práce a 1x dohodou, v čase keď bol bez práce sa nezaevidoval ako uchádzač o zamestnanie na ÚPSVaR Veľký Krtíš, teda o pravidelný príjem prišiel vlastným pričinením, čím mu takto vznikol dlh na výživnom vo výške 470,- €, ktorý v plnej výške uhradil dňa 23.04.2018, 25.04.2018

a 28.05.2018,

lebo zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX pod ČVS: ORP-XXXXX zo dňa 12. 01. 2018 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti citovaného uznesenia.

Poverený príslušník PZ po skončení skráteného vyšetřovania predložil na tunajšiu prokuratúru spisový materiál spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku z dôvodu účinnej ľútosti podľa § 86 písm. a) Tr. zákona.

Preskúmaním predloženého spisového materiálu som dospela k záveru, že dokazovanie bolo vykonané v náležitom rozsahu a v súlade so zákonom, pričom návrh povereného príslušníka PZ na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku je dôvodný a opodstatnený.

Obvinený XXXXX sa k plneniu vyživovacej povinnosti nevyjadril a poverenému príslušníkovi PZ poslal doklady o úhradách výživného.

Z výpovede svedkyne XXXXX vyplýva, že obv. XXXXX bol na základe rozhodnutia Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX. XXXXX zaviazaný prispievať na výživu mal. XXXXX sumu vo výške 75,- € mesačne od 01. 09. 2015 a na mal. XXXXX sumou vo výške 60,- € mesačne od 01. 03. 2014, vždy do 20-teho dňa v mesiaci k jej rukám. Vyživovaciú povinnosť si obvinený plnil nepravidelne, avšak do konca mesiaca august 2017 mal výživné uhradené v plnej výške. Od mesiaca september 2017 výživné prestal platiť. Uhradil jej v novembri 2017 sumu 170,- €, v decembri 2017 sumu 170,- €, v januári, februári a marci 2018 jej uhradil po 135,- € mesačne. Deti netrpeli núdzou, nakoľko sa im snaží zabezpečiť všetko čo potrebujú.

Svedkyňa XXXXX dňa 27. 04. 2018 poverenému príslušníkovi PZ telefonicky uviedla, že obv. XXXXX si vyživovaciú povinnosť dodatočne splnil a výživné má v plnej výške uhradené.

Z rozsudku Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX vyplýva, že obv. XXXXX je povinný prispievať na výživu mal. XXXXX sumou 75 ,- € mesačne počnúc od 01. 09. 2015 a na mal. XXXXX sumou vo výške 60,- € mesačne počnúc od 01. 03. 2014, vždy do 20-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky maloletých detí. Uvedený rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 25.07.2015.

Z dokladov založených vo vyšetřovacom spise je preukázané, že obvinený XXXXX uhradil 24. 11. 2017 sumu 170,- €, 27.12.2017 sumu 170,- €, 24.01.2018 sumu 135,- €, 27.02.2018 sumu 135,- €, v marci – 135,- € (túto úhradu potvrdila

svedkyňa XXXXX, nemá od nej doklad), 23.04.2018 sumu 270,- €, 25.04.2018 sumu 135,- € a 28.05.2018 sumu 70,- €. Za obdobie od 01.09.2017 do 31.05.2018 uhradil celkovú sumu na výživnom 1.220,- €, pričom za uvedené obdobie mal uhradiť na výživnom sumu vo výške 1.215,- € (9 mesiacov po 135,- €).

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona sa dopustí ten, kto najmenej 3 mesiace v období 2 rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného.

Podľa § 86 písm. a) Tr. zákona trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splní skôr, ako sa súd odobral na záverečnú poradu.

XXXXX uhradil matke detí XXXXX v plnej výške dlh na výživnom za obdobie od 01. 09. 2017 do 31. 05. 2018 vo výške 1.220,- €, čím došlo k zániku trestnosti prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Tr. zákona z dôvodu účinnej ľútosti podľa § 86 písm. a) Tr. zákona.

Predmetom vyšetrovania bola tiež skutočnosť, či zanedbanie povinnej výživy nemalo trvalo nepriaznivé následky, t. z. následky, ktoré nemožno napraviť alebo odstrániť dodatočným splnením vyživovacej povinnosti.

Vzhľadom k tomu, že skráteným vyšetrovaním bolo zistené, že u maloletých detí nedošlo k trvalo nepriaznivým následkom v dôsledku neplnenia si vyživovacej povinnosti obvineným a obvinený si dodatočne splnil vyživovaciu povinnosť, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.

)

JUDr. Ivana Sekerešová  
prokurátorka