



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 2 Pv 96/20/5505-24
EEČ: 2-39-1005-2021

Liptovský Mikuláš 16.12.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: študent
väzba: nie
mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš zo dňa 3.12.2020, spisová značka 2 Pv 96/20/5505, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 20. 02. 2020 počas policajno-bezpečnostnej akcie s názvom „ŠTUDENT“ v objekte Strednej odbornej školy stavebnej na ul. J. Janošku č. 4 v Liptovskom

Mikuláši v učebni č. 115, po tom, ako služobný pes „FRAM“ ev. číslo 30000986 v čase o 08:20 h označil jeho vonkajšie pravé vrečko bundy, ktorú mal prevesenú cez operadlo stoličky, na ktorej sedel, po vyzvaní z uvedeného vrečka vytiahol a dobrovoľne vydal plechovú krabičku bielej farby s farebným Disney motívom, v ktorej sa okrem iného nachádzalo 1ks plastového vrečka s uzatváracou lištou o rozmere cca. 8 x 4 cm s obsahom vysušeného rastlinného materiálu zelenej farby o hmotnosti 0,385 g identifikovaný ako úlomky súkvetia rastliny rodu Cannabis - konopa, pričom chemickou analýzou bola v extrakte z rastlinného materiálu potvrdená prítomnosť látok kanabinoideho typu, vrátane tetrahydrokanabinolu (THC), ktoré sú obsahovými látkami konopných rastlín, kde THC ako hlavná obsahová látka konopy bol vo vzorke prítomný v množstve minimálne 10 mg a uvedené množstvo zodpovedá minimálne jednej bežnej jednorázovej dávke drogy, spôsobilej po aplikácii ovplyvniť psychiku konzumenta, pričom rastliny rodu Cannabis - konopa, živica a suchý extrakt z týchto rastlín sú uvedené v I. skupine omamných látok v zozname omamných a psychotropných látok, ktorý tvorí prílohu č. 1 k zák. č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov, ku ktorej sa obvinený vyjadril, že sa jedná o marihuanu,

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš zo dňa 3.12.2020, spisová značka 2 Pv 96/20/5505, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry v Liptovskom Mikuláši z 03.12.2020 sp. zn. 2Pv 96/20/5505, právoplatné 15.12.2020, bolo v zmysle § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmienene zastavené trestné stíhanie proti obv. XXXXX, nar. XXXXX, pre prečin nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona a určil mu skúšobnú dobu 12 mesiacov, ktorá trvala do 15.12.2021.

Po uplynutí skúšobnej doby bol do spisového materiálu zabezpečený výpis z registra priestupkov, podľa ktorého sa obvinený počas skúšobnej doby nedopustil žiadneho priestupku. Podľa odpisu z registra trestov obvinený v skúšobnej dobe nebol odsúdený za iný trestný čin. Lustráciou v systéme GP SR bolo zistené, že obvinený sa počas skúšobnej doby nedopustil ďalšieho iného trestného činu a nie je voči nemu vedené iné trestné konanie za skutok spáchaný v skúšobnej dobe. Vzhľadom na uvedené možno konštatovať, že obvinený počas skúšobnej doby viedol riadny život a nedopustil sa protispoločenského konania, pre spáchanie ktorého by muselo byť rozhodnuté o jeho neosvedčení.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Z vyžiadaných podkladov, ako aj z odpisu z registra trestov, výpisu z registra priestupkov bolo zistené, že XXXXX v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život a nedopustil sa žiadneho protiprávneho konania, pre spáchanie ktorého by muselo

byť rozhodnuté o jeho neosvedčení. Obvinený tým splnil všetky zákonné podmienky uvedené v § 217 ods. 1 Trestného poriadku a preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Právoplatnosťou tohto uznesenia, tak ako to vyplýva z § 217 ods. 4 Trestného poriadku, nastavajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Juraj Stankoviánsky
prokurátor