



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 1 Pv 283/21/5505-12
EEČ: 2-39-100-2022

Liptovský Mikuláš 28.01.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

a

poškodenou právnickou osobou:

XXXXX

IČO: XXXXX
sídlo: XXXXX
právna forma: Akciová spoločnosť
v zastúpení: XXXXX, splnomocnený zástupca

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody: 291,93 €

Výška škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal: 0,- €

Iné opatrenie na odstránenie ujmy vzniknutej trestným činom: nie

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona: 150,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ XXXXX pod spisovou značkou XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

dňa 17. 09. 2021 asi o 16.30 hod. na križovatke ulíc M. R. Štefánika a Jánošíkovo nábrežie v Liptovskom Mikuláši po predchádzajúcej slovnej potýčke s vodičom osobného motorového vozidla zn. Kia Sorento s prideleným evidenčným číslom: XXXXX, vedeného XXXXX, XXXXX, trvalo bytom XXXXX k tomuto pristúpil a udrél rukou po prednej kapote, čím na nej vytvoril preliačinu o veľkosti približne 10x10 cm a svojím konaním tak spôsobil na ňom podľa predloženej faktúry celkovú škodu vo výške 551,60 eur a jeho držiteľovi, obchodnej spoločnosti XXXXX škodu vo výške spoluúčasti na poistnom plnení vo výške 291,93 eur.

Odôvodnenie:

Poverená príslušníčka PZ, Obvodného oddelenia PZ v Liptovskom Mikuláši uznesením zo dňa 15. 10. 2021, sp. zn. XXXXX, podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začala trestné stíhanie pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesla pre jeho spáchanie obvinenie XXXXX, ktorý sa ho mal dopustiť spôsobom popísaným vo výrokovej časti predmetného rozhodnutia.

Podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona prečinu poškodzovania cudzej veci sa dopustí ten, kto zničí, poškodí alebo urobí neupotrebitelnou cudziu vec a spôsobí tak na cudzom majetku malú škodu, potrestá sa odňatím slobody až na jeden rok.

XXXXX sa pri výsluchu v procesnom postavení obvineného dňa 04. 11. 2021 ku spáchaniu skutku priznal, tento úprimne oľutoval a súčasne, po poučení v intenciách §§ 216 ods. 1 a 220 Trestného poriadku súhlasil s podmieneným zastavením trestného stíhania alebo so schválením zmieri a zastavením trestného stíhania. S prípadným uzatvorením dohody o zmieri vyslovil svoj súhlas aj splnomocnený zástupca poškodeného, obchodnej spoločnosti XXXXX, XXXXX pri výsluchu realizovanom orgánom činným v trestnom konaní dňa 15. 11. 2021. Na základe uvedeného zistenia bolo na pokyn prokurátora vo veci začatí mediačné konanie s tým, že obvinený v jeho rámci dňa 18. 01. 2022, sp. zn. 1M/60/2021, vyhlásil, že

spáchal skutok, ktorý mu je v predmetnej trestnej veci kladený za vinu. Keďže s postupom podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku opätovne, aj v rámci mediačného konania vyslovil dňa 18. 01. 2022 splnomocnený zástupca poškodeného trestným činom XXXXX súhlas, medziačné konanie skončilo úspešne, podpisom zmiery medzi obvineným a poškodeným, respektíve ním splnomocneným zástupcom dňa 18. 01. 2022.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku V konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiery a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Na základe úspechu mediačného konania a s prihliadnutím na skutočnosť, že v trestnom konaní bolo vykonaným dokazovaním preukázané, že obvinený spáchal skutok právne kvalifikovaný ako prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona, za ktorý zákon umožňuje uložiť trest odňatia slobody až na jeden rok, nároky poškodeného boli uspokojené v celom ich poškodeným uplatnenom rozsahu, keďže obvinený dňa 04. 01. 2022 bankovým prevodom v prospech účtu poškodeného previedol sumu 291,93 eur, vyčíslenú poisťovňou ako spoluúčasť poškodeného na poistnom plnení, dospel som k záveru, že trestnú vec obvineného je možné skončiť schválením zmiery a zastavením jeho trestného stíhania. Naplnenie zákonných požiadaviek pre vyššie uvádzaný postup, ktoré vyplývajú zo znenia § 220 ods. 1 Trestného poriadku som pritom zistil ako z v prípravnom konaní zabezpečeného spisového materiálu, tak z obsahu realizovaného mediačného konania. Obvinený v súlade s nimi urobil o spáchaní prečinu pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu XXXXX príslušné vyhlásenie. S postupom podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku prejavili svoj súhlas obidve dotknuté strany trestného konania, pričom na základe zadovážených dôkazných prostriedkov neboli na strane obvineného zistené dôvodné pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie o tom, že spáchal skutok kladený mu za vinu, bolo urobené slobodne, vážne a určito. Počas mediačného konania obvinený uhradil škodu, ktorú trestným činom poškodenému spôsobil, a to vo výške požadovanej splnomocneným zástupcom poškodeného s tým, že v konaní pred probačným a mediačným úradníkom došlo potom medzi obvineným a splnomocneným zástupcom poškodeného k uzatvoreniu a podpisu zmiery. Poškodený tiež cestou svojho splnomocneného zástupcu súhlasil aj s následným zastavením trestného stíhania

vedeného proti obvinenému.

Obvinený následne bankovým prevodom v prospech účtu Krajskej prokuratúry Žilina dňa 20. 01. 2022 poukázal peňažnú sumu vo výške 150,- eur určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona. S poukazom na znenie § 220 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku prihládol som tiež na ďalšie okolnosti prípadu, ako aj osobu obvineného, kde zo správy o povesti a odpisu registra trestov obvineného nezistil som žiadne negatívne poznatky. Na základe vyššie uvádzaného som preto dospel k záveru, že boli splnené všetky podmienky požadované zákonom na schválenie uzatvoreného zmieru a takýto spôsob vybavenia veci je možné považovať za dostačujúci.

Následkom schválenia zmieru je podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s ustanovením § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku zastavenie trestného stíhania a jeho následná neprípustnosť v predmetnej trestnej veci za predpokladu, že toto rozhodnutie nebude predtým v predpísanom konaní zrušené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

Mgr. Peter Volkovics
prokurátor