



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 2 Pv 216/22/5505-10
EEČ: 2-39-1029-2022

Liptovský Mikuláš 19.12.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

a

poškodeným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody: plnenie poisťovne z titulu povinného zmluvného poistenia zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla.

Iné opatrenie na odstránenie ujmy vzniknutej trestným činom: ohlásenie poisťnej udalosti z titulu povinného zmluvného poistenia zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla.

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona: 600,-€

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku **zastavujem trestné stíhanie obvineného**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom 1. oddelenie vyšetrovania OKP ORPZ v Liptovskom Mikuláši pod spisovou značkou ORP-282/1-VYS-LM-2022

na tom skutkovom základe, že:

dňa 25.07.2022 okolo 07.15 hod viedol osobné motorové vozidlo zn. Honda CR-V ev. č. XXXXX po ceste III/2335 v smere od mestskej časti Podbreziny mesta XXXXX na hlavnú cestu č. I/18, pričom na križovatke cesty III/2335 s hlavnou cestou č. I/18, nerešpektoval dopravnú značku - daj prednosť v jazde a nevšimol si zľava prichádzajúceho cyklistu XXXXX, ktorý viedol bicykel po ceste I/18 v smere od Liptovského Hrádku smerom na XXXXX, ktorému nedal prednosť v jazde, následkom čoho došlo k stretu osobného motorového vozidla zn. Honda CR-V s prideleným ev. č. XXXXX s cyklistom XXXXX, ktorý po náraze spadol z bicykla na vozovku, v dôsledku čoho utrpel zlomeninu acetabula vpravo - riešená operačne, zlomeninu lopatky bedrovej kosti vpravo, zlomeninu lonovej kosti vpravo, zakrvácanie do mäkkých tkanív pravej strany panvy, čo ho obmedzovalo v obvyklom spôsobe života po dobu 4 mesiace, pričom XXXXX svojím konaním porušil zák. č. 8/2009 Z.z o cestnej premávke v ustanovení § 3 ods. 1, ods. 2 písm. a/, § 4 ods. 1 písm. c/, § 20 ods. 1 s poukázaním na § 137 ods. 2 písm. c/, h/.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Odboru kriminálnej polície OR PZ XXXXX uznesením ORP-282/1-VYS-LM-2022 z 29.07.2022 vzniesol XXXXX obvinenie za prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Trestného zákona, ktorého sa dopustil spôsobom popísaným vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Zo spisového materiálu som zistil, že v predmetnej veci sa koná o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Obvinený a poškodený uzavreli dňa 07.12.2022 zmier, v rámci ktorého obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný.

Poškodený XXXXX vyhlásil, že si náhradu škody za spôsobenú ťažkú ujmu na zdraví a škodu na majetku uplatnil a uplatní z povinného zmluvného poistenia zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla a týmto sú jeho nároky na náhradu škody a na odstránenie ujmy v predmetnej trestnej veci uspokojené.

Súčasťou spisového materiálu je vyjadrenie od Kooperativa poisťovňa, a. s.,

XXXXX Group, Bratislava, o výške poistného plnenia, ktoré vyplatili poškodenému (8.599,-€) z titulu úhrady bolestného vyplývajúceho z povinného zmluvného poistenia zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla. V prípade uplatnenia iných oprávnených nárokov, ktoré budú preukázané poškodeným, budú tieto doriešené poisťovňou.

Na účet Okresnej prokuratúry v Liptovskom Mikuláši zložil obvinený XXXXX peňažnú sumu vo výške 600,-€, určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona. Táto suma je primeraná závažnosti spáchaného trestného činu.

Obvinený a poškodený s týmto spôsobom vybavenia veci vyslovili súhlas.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného (doposiaľ nebol súdne trestaný) a na jeho osobné a majetkové pomery som dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Pri hodnotení osoby obvineného bolo zistené z evidenčnej karty vodiča, že tento má v minulosti celkovo 5 záznamov, posledný z roku 2019, v dvoch prípadoch a to z roku 2016 a 2018 spáchal obvinený dopravný priestupok závažnejším spôsobom a to tak, že viedol nemotorové vozidlo - bicykel pod vplyvom alkoholu. Pri hodnotení týchto priestupkov som zistil, že netvorila prekážku v schválení tohto zmiernu. Obvinený sa týchto priestupkov dopustil v dlhšej dobe od spáchania aktuálnej trestnej veci, viedol nemotorové vozidlo - bicykel, pričom je potrebné prihliadnuť aj na aktuálne právnu úpravu, ktorá v súčasnosti toleruje jazdu pod vplyvom alkoholu v intraviláne obce a to do hranice 0,5‰ alkoholu v dychu. Najpodstatnejšou okolnosťou, ktorá umožnila rozhodnúť týmto spôsobom, však bola zistená v osobe dcéry obvineného. Do spisu bolo zabezpečené rozhodnutie - komplexný posudok Ústredia práce, sociálnych vecí a rodiny Žilina sp. zn. ZA/2017/12417/2 - HUR zo dňa 27.11.2017, z ktorého vyplýva, že dcéra obvineného je osobou s ťažkým zdravotným postihnutím aj odkázaná na individuálnu prepravu osobným motorovým vozidlom a na opatrovanie. Stupeň odkázanosti fyzickej osoby dosahuje stupeň VI. Podľa § 34 ods. 3 Trestného zákona trest má postihovať iba páchatel'a tak, aby bol zabezpečený čo najmenší vplyv na jeho rodinu a jemu blízke osoby. Vzhľadom na takto zistený skutkový a právny stav sa preto javí schválenie zmiernu ako dôvodný a zákonný spôsob ukončenia trestnej veci.

Preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Marian Vagač
okresný prokurátor