



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 2 Pv 402/14/5505
EEČ: 2-39-103-2016

Liptovský Mikuláš 18.05.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Zločin Vydieranie podľa § 189 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 215 odsek 1 písmeno a Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Zločin Vydieranie podľa § 189 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

v doposiaľ bližšie nezistené dni od 03.07.2014, po tom čo sa dozvedel že jeho bývalá družka XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX 299 XXXXX okr. Liptovský Mikuláš, podala na neho na Obvodnom oddelení PZ v Liptovskom Hrádku trestné oznámenie, sa jej opakovane prostredníctvom telefonického rozhovoru a pri osobnom stretnutí vyhrážal, že ak on pôjde do basy, že ju zabije alebo že skončí na vozíku a domáhal sa späťvzatia trestného oznámenia, pričom XXXXX v obave o svoj život a zdravie chcela jeho požiadavke v presne neurčený deň v mesiaci júl 2014 vyhovieť a išla na OO PZ v Liptovskom Hrádku za účelom stiahnutia trestného oznámenia,

lebo je nepochybné, že sa nestal skutok, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ OR PZ v Liptovskom Mikuláši dňa 23.07.2014 pod sp. zn. ORP-292/1-VYS-LM-2014 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie Josefovi Bangovi, nar. XXXXX, pre zločin vydierania podľa § 189 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

V priebehu vyšetrovania bol ku skutku vypočutý obvinený XXXXX, ktorý uviedol, že dňa 02.07.2014 odcestoval do Čiech za prácou, nie je pravda že on telefonoval XXXXX, ale XXXXX ho neustále telefonicky kontaktovala, kde sa mu v rámci telefonátov vyhrážala že pôjde do basy. Kvôli nej si musel viackrát meniť telefónne číslo, pričom XXXXX ho slovne napádala aj cez facebook. Kvôli tomu prerušil kontakt s dcérou a dal blokovat' správy prichádzajúce od dcéry XXXXX. Poprel spáchanie skutku, ktorý je mu kladený za vinu.

Ďalej v priebehu vyšetrovania bola vypočutá aj poškodená XXXXX a svedkyňa XXXXX, ktoré využili svoje právo a k veci nevypovedali.

Vzhľadom k tomu, že v priebehu vyšetrovania nebol zadovážený žiadny ďalší dôkaz potvrdzujúci spáchanie skutku obvineným od začatia trestného stíhanie a vznesenia obvinenia obvinenému, nastala dôkazná núdza, na základe ktorej vyšetrovateľ OR PZ v Liptovskom Mikuláši pod sp. zn. ORP-292/1-VYS-LM-2014 predložil po ukončení vyšetrovania spisový materiál s návrhom na zastavenie trestného stíhanie podľa § 215 ods. 1 písm. a/ Trestného poriadku.

Podľa § 215 ods. 1 písm. a/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je nepochybné, že sa skutok nestal, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie.

Nakoľko preskúmaním spisového materiálu som zistil, že návrh vyšetrovateľa je dôvodný a boli splnené zákonné podmienky na postup podľa § 215 ods. 1 písm. a/ Trestného poriadku, rozhodol som tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Ivan Stupka
prokurátor