



**OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ**  
**Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1**

Číslo: 1 Pv 230/19/5505-22  
EEČ: 2-39-1094-2020

Liptovský Mikuláš 18.12.2020

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a, odsek 2 písmeno c Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 498, 032 42 XXXXX, Slovensko

vázba: nie

**mladistvý**

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a, odsek 2 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš zo dňa 2.10.2019, spisová značka 1 Pv 230/19/5505, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 29.5.2019 v čase okolo 11.00 hod. v ôsmej triede Základnej školy v Pribyline, okres Liptovský Mikuláš, za prítomnosti najmenej desiatich žiakov ôsmeho a deviatego ročníka, počas toho ako učiteľ XXXXX vysvetľoval žiakom zákaz používania mobilných telefónov počas vyučovania, pristúpil k nemu, pričom si svoje čelo aj nos oprel o jeho čelo a nos a so značne agresívnym prístupom do neho

zatlačil, na čo si učiteľ dal ruky za chrbát, kde reakcia XXXXX bola taká, že zovretou päšťou pravej ruky udrel učiteľa do ľavého prsného svalu tak, že ho odhodilo, pričom mu nespôsobil žiadne zranenia, ktoré by si vyžiadali lekárske ošetrenie,

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš zo dňa 2.10.2019, spisová značka 1 Pv 230/19/5505, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Dňa 2.10.2019 bolo uznesením 1Pv 230/19/5505 podľa § 216 ods. 1 Tr. poriadku podmienene zastavené trestné stíhanie proti obvinenému ml. XXXXX pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/, ods. 2 písm. c/ Tr. zákona pre skutok uvedený vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Zároveň mu bola podľa § 216 ods. 2 Tr. poriadku určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov. Uznesenie o podmienечnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť 29.11.2019, skúšobná doba uplynula 29.11.2020.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil, inak rozhodne a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Po uplynutí skúšobnej doby som na obvineného ml. XXXXX vyžiadala odpis RT, správu z Úradu práce, soc. vecí a rodiny, odboru soc. vecí a rodiny, oddelenia sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately v Lipt. Mikuláši, správu z Ústrednej evidencie priestupkov, z ktorých som zistila, že XXXXX nemá záznam v RT Generálnej prokuratúry SR a nemá záznam ani v Ústrednej evidencii priestupkov Ministerstva vnútra SR. Oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately o obvinenom uviedol, že v školskom roku 2019/2020 navštevoval Strednú odbornú školu polytechnickú v Lipt. Mikuláši, kde matka požiadala školu o ukončenie štúdia. Mladistvý má poruchu sociálneho správania, s ním a jeho matkou boli vykonávané opatrenia sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately ambulantnou a terénnou formou.

Vzhľadom na vyššie uvedené možno konštatovať, že ml. XXXXX viedol počas skúšobnej doby podmienечného zastavenia trestného stíhania riadny život, preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Iveta Chovančíková  
prokurátorka