



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 2 Pv 99/15/5505-24
EEČ: 2-39-110-2017

Liptovský Mikuláš 22.03.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 6444/13, XXXXX XXXXX, Slovensko
povolanie: nevyučení
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 6.11.2015, spisová značka 2 Pv 99/15/5505, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

dňa 30.01.2015 po 19:00 hod. pri bytovom dome číslo 1369/3 na ul. Zgútha Vrbického v Liptovskom Mikuláši predal XXXXX nepojazdné osobné motorové vozidlo značky Škoda Octavia za peňažnú sumu 350,- € a XXXXX odovzdal len jeden kľúč od vozidla a uviedol mu, že druhý kľúč nemá a XXXXX si mal po vozidlo prísť dňa 30.01.2015, pričom v tento deň okolo 03.30 hod. XXXXX telefonicky kontaktoval XXXXX a požiadal ho o odťah tohto motorového vozidla a keď XXXXX k nemu prišiel ponúkol mu toto motorové vozidlo na predaj, s čím XXXXX súhlasil XXXXX odomkol vozidlo druhým kľúčom od vozidla a toto motorové vozidlo šoféroval počas toho ako ho XXXXX ťahal ako nepojazdné na vlečnom lane do miesta svojho

bydliska, čím spôsobil XXXXX škodu vo výške 350,- €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 6.11.2015, spisová značka 2 Pv 99/15/5505, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Dňa 06. 11. 2015 uznesením sp. zn. 2 Pv 99/15/5505 podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku bolo podmiennečne zastavené trestné stíhanie vedené proti XXXXX, stíhaného za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona, a súčasne mu bola podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov.

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 02. 02. 2016. Vzhľadom na skutočnosť, že skúšobná doba dňa 02.02. 2017 uplynula, vyžiadal som si na XXXXX, správu z Okresného úradu, odboru všeobecnej vnútornej správy v Ružomberku a odpis z registra trestov. Z týchto správ som zistil, že obvinený v registri trestov nemá žiadne údaje o tom, že by bol počas skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania odsúdený, nebol prejednávaný ani v priestupkovom konaní. Z týchto dôvodov mám za to, že obvinený XXXXX sa počas skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania osvedčil, nakoľko viedol v tejto dobe riadny život.

Z uvedených dôvodov som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, ktorého právoplatnosťou nastanú účinky zastavenia trestného stíhania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Marian Vagač
prokurátor