



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 2 Pv 47/19/5505-6
EEČ: 2-39-122-2019

Liptovský Mikuláš 04.03.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno b Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 436, 033 01 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci bol právoplatným rozsudkom Okresného súdu v Liptovskom Mikuláši pod značkou 1P/284/2016 zo dňa 24. 08. 2017, zaviazaný platiť mesačné výživné na svoju dcéru Nelu XXXXX (nar. 28. 01. 2016) po 150,- € vždy do 15. dňa v mesiaci do rúk jej matky XXXXX, nar. 13. 04. 1996, bytom XXXXX, okr. XXXXX, od 15. 03.2018 doposiaľ, okrem mesiacov apríl, kedy zaplatil na výživnom 250,- € a máj, kedy zaplatil 150,-€, si túto povinnosť neplní, vlastným rozhodnutím z práce odišiel, na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny sa nezaevidoval, je dobrovoľne nezamestnaný a nehľadá si trvalý zdroj príjmov, hoci vie, že má vyživovaciu povinnosť a za uvedené obdobie dlhuje na výživnom matke svojej dcéry 1 400,- €, pričom tohto skutku sa dopustil i napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX, sp. zn.: 2T/1/2018 zo dňa 12. 01. 2018, ktorý nadobudol právoplatnosť

dňa 14. 03. 2018, uznaný za vinného zo spáchania prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 4 mesiace s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu 16 mesiacov,

Ilebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Obvinenému XXXXX bolo vznesené obvinenie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods 3 písm.c/ Trestného zákona pre skutok, že hoci bol právoplatným rozsudkom Okresného súdu v Liptovskom Mikuláši pod značkou 1P/284/2016 zo dňa 24. 08. 2017, zaviazaný platiť mesačné výživné na svoju dcéru Nelu XXXXX (nar. 28. 01. 2016) po 150,- € vždy do 15. dňa v mesiaci do rúk jej matky XXXXX, nar. 13. 04. 1996, bytom XXXXX, okr. XXXXX, od 15.3.2018 doposiaľ, okrem mesiacov apríl, kedy zaplatil na výživnom 250,- € a máj, kedy zaplatil 150,-€, si túto povinnosť neplní, vlastným rozhodnutím z práce odišiel, na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny sa nezaevidoval, je dobrovoľne nezamestnaný a nehľadá si trvalý zdroj príjmov, hoci vie, že má vyživovaciu povinnosť a za uvedené obdobie dlhuje na výživnom matke svojej dcéry 1 400,- €, pričom tohto skutku sa dopustil i napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX, sp. zn.: 2T/1/2018 zo dňa 12. 01. 2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 14. 03. 2018, uznaný za vinného zo spáchania prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 4 mesiace s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu 16 mesiacov.

Po ukončení skráteného vyšetovania podal vyšetrovateľ odboru kriminálnej polície OR PZ v Liptovskom Mikuláši na tunajšiu prokuratúru návrh na zastavenie trestného stíhania z dôvodu, že obvinený si svoju vyživovaciu povinnosť dodatočne splnil. Po preštudovaní spisového materiálu som zistila, že obvinený XXXXX si svoju vyživovaciu povinnosť dodatočne splnil, keď dňa 19. 02. 2019 uhradil na výživnom 1400,- €. K dnešnému dňu mal obvinený od 01. 03. 2018 zaplatiť na výživnom čiastku 1800,- €, pričom k dnešnému dňu túto sumu zaslal matke svojho dieťaťa. Obvinený teda k dnešnému dňu celé dlžné výživné v plnej výške uhradil. Podľa vyjadrenia matky dieťaťa jej dcéra z dôvodu neplatenia výživného obvineným núdzou netrpela. Taktiež uviedla, že dlžné výživné za obdobie, za ktoré je obvinený stíhaný jej bolo v plnej výške uhradené.

Podľa § 86 písm. a/ Trestného zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu. Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Keďže obvinený uhradil dlžné výživné v plnej výške a neplatenie výživného nemalo na jeho dcéru trvalo nepriaznivé následky, rozhodla som tak, ako je to

uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Zdeňka Klaučová
prokurátorka