



**OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ**  
**Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1**

Číslo: 1 Pv 344/16/5505-24  
EEČ: 2-39-123-2017

Liptovský Mikuláš 13.04.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXXX**

**Trestný čin:** prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a  
Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***  
**obvineným:**

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 57, XXXXX XXXXX, Slovensko  
väzba: nie

a

**poškodenými:**

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 1611/16, XXXXX XXXXX, Slovensko

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 57, XXXXX XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal: 500 €

Peňažná suma určená na všeobecne prospešné účely: 300,- €

Konkrétny adresát peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely:

Detský domov Liptovský Hrádok - centrum detí, 032 33 Kráľová Lehota 85,  
IČO: 00634786, číslo účtu IBAN: SK65 8180 0000 0070 0042 0138

Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: 150,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 57, XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Odbor kriminalnej polície - vyšetrovania XXXXX pod spisovou značkou ORP-434/1-VYS-LM-2016

na tom skutkovom základe, že:

dňa 20. 08. 2016 asi o 16.40 hod. viedol osobné motorové vozidlo značky Škoda Fabia, ev. č.: XXXXX po štátnej ceste II/584 v smere od obce Liptovský Trnovec na XXXXX, na križovatke s ulicou Ráztocká pri odbočovaní vľavo nedal prednosť v jazde protiidúcemu motocyklu značky MAXON JJ125T, ev. č.: XXXXX, ktorý jazdil po štátnej ceste II/584 v smere XXXXX na obec Liptovský Trnovec a viedol ho XXXXX, nar. 31. 08. 1975, trvale bytom XXXXX - Staré mesto, XXXXX 1611/16, v dôsledku čoho došlo k nárazu motocykla do osobného motorového vozidla, ktoré viedol obvinený a poškodený XXXXX pri dopravnej nehode utrpel otvorenú zlomeninu pravého jabĺčka bez výraznejšieho posunu úlomkov, tržno-zmliaždenú ranu v oblasti pod jabĺčkom pravého kolena, povrchovú odreninu ľavého kolena vo vonkajšej časti a pomliaždenie pravej strany hrudníka, na ktoré zranenia bol liečený a obmedzený v obvyklom spôsobe života po dobu najmenej 8 týždňov.

#### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník Okresného dopravného inšpektorátu XXXXX uznesením sp. zn. ORP-29/DI-LM-2016 zo dňa 25. 08. 2016 začal trestné stíhanie a vzniesol obvinenie XXXXX za prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona pre skutok uvedený vo výroku tohto uznesenia s tým, že podľa predbežných lekárskejších správ si zranenia poškodeného vyžiadali dobu liečenia do 42 dní. Neskôr bolo preukázané, že poškodený utrpel pri dopravnej nehode zranenia ťažkého charakteru, ktoré si vyžiadali u neho dobu liečenia obmedzenia v obvyklom spôsobe života po dobu 8-10 týždňov, čo potvrdzuje znalecký posudok z odboru zdravotníctva. Skutok obvineného bol preto prekvalifikovaný na prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1, 2 písm. a/ Trestného zákona, na ktorú zmenu právnej kvalifikácie bol obvinený upozornený vyšetrovateľom Okresného riaditeľstva PZ Odboru kriminálnej polície v Liptovskom Mikuláši, ktorý vo veci ďalej konal pod sp. zn. ORP-434/1-VYS-LM-2016.

Skutok je obvinenému preukázaný okrem jeho priznania výpoveďami svedka

a poškodeného XXXXX a svedkyne a poškodenej XXXXX. Obvinený uviedol, že z hlavnej cesty chcel odbočiť vľavo k areálu ZOO pri Tatralandii. Motocyklistu nevidel v protismernom pruhu, preto vykonal odbočovanie s vozidlom a vtedy pocítil náraz do vozidla, preto zastal. Motocyklistovi hneď poskytovali pomoc. O priebehu dopravnej nehody vypovedal zhodne aj svedok a poškodený XXXXX, ktorý navyiac uviedol, že videl prichádzať tri vozidlá v protismere, ktoré stáli a prvé v rade bolo vlastne vozidlo, ktoré viedol obvinený. Aj podľa neho ho vodič Škody Fabie nezbadal, a preto urobil odbočovací manéver. Napriek tomu, že stlačil brzdu, zrážke nezabránil.

Skutok je tiež preukázaný záznamom z dopravnej nehody, zápisnicou o obhliadke miesta dopravnej nehody spolu s pripojenou fotodokumentáciou a plánkom miesta nehody. Vykonanou dychovou skúškou nebol zistený alkohol ani u obvineného ani u poškodeného. Zranenia poškodeného sú preukázané lekárskymi správami a tiež znaleckým posudkom znalca z odboru zdravotníctva XXXXX.

Obvinený XXXXX a poškodení XXXXX a XXXXX dňa 06. 04. 2017 na Okresnom súde v Liptovskom Mikuláši pred probačným a mediačným úradníkom uzavreli zmier podľa § 220 ods. 1 a nasl. Trestného poriadku.

Poškodený XXXXX si uplatnil nárok na náhradu škody vo výške 500,- €, na ktorej sa s obvineným spoločne dohodli a ktorú ako poškodený pociťoval. Ostatné nároky na náhradu škody spojené s ublížením na zdraví a poškodením motoriky si uplatnil z povinného zmluvného poistenia zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla.

Poškodená XXXXX neuplatnila nárok na náhradu škody, ktorá jej bola spôsobená poškodením motorového vozidla.

Obvinený do zápisnice o výsluchu obvineného dňa 07. 11. 2016 okrem priznania sa ku skutku uviedol, že svoje konanie ľutuje a súčasne vyhlásil, že skutok spáchal a prejavil ochotu nahradiť spôsobenú škodu. Opätovne tak urobil pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu v Liptovskom Mikuláši dňa 06. 04. 2017 a súhlasil s uzavretím zmiere. Rovnako s uzavretím zmiere súhlasili podľa písomného vyhlásenia aj poškodení XXXXX a XXXXX dňa 06. 04. 2017. Tiež zobrali na vedomie, že po schválení zmiere a zastavení trestného stíhania proti obvinenému si už v trestnom konaní nebudú môcť uplatniť náhradu škody.

ČSOB poisťovňa písomne dňa 07. 03. 2017 oznámila, že poškodený XXXXX uplatnil a preukázal nároky na náhradu škody z titulu bolestného vo výške 1.502,- €, náhradu na liečenie mimo zdravotnej poisťovne vo výške 39,64 €, škodu na osobných veciach, ktoré mu boli poškodené vo výške 263,12 € a škodu na vozidle vo výške 278,49 €, ktoré sumy budú poškodenému uhradené.

Obvinený XXXXX v registri trestov nemá záznam, v evidenčnej karte vodiča má jeden záznam o uložení blokovej pokuty vo výške 40,- € za menej závažný priestupok dňa 18. 10. 2015. V mieste bydliska požíva dobrú povesť a nebolo voči nemu vedené priestupkové konanie. Podľa správy zo dňa 15. 02. 2017 je obvinený študentom prvého ročníka denného bakalárskeho štúdia Žilinskej univerzity v Žiline – strojníckej fakulty.

Za prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1, 2 písm. a/ Trestného zákona

možno uložiť trest odňatia slobody na jeden rok až päť rokov.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku, pretože obvinený spáchal nedbanlivostný prečin, kde horná hranica trestnej sadzby neprevyšuje 5 rokov, môže byť za zákonom splnených podmienok uzavretý zmier.

Obvinený dňa 06. 04. 2017 zložil do pokladne Okresnej prokuratúry v Liptovskom Mikuláši zložil sumu 300,- € určenú na všeobecne prospešné účely, z ktorej 50% žiada poukázať na účet Detského domova Liptovský Hrádok – centrum detí, Kráľova Lehota 85 a 50% štátu na peňažnú pomoc poškodeným podľa osobitného zákona.

Vzhľadom na osobu obvineného, ktorý je študentom a okolnosti, za ktorých došlo k spáchaniu činu, tiež osobné pomery obvineného, považujem sumu určenú na všeobecne prospešné účely, ktorú poukázal obvinený, za primeranú.

Obvinený od začiatku, ako došlo k spáchaniu skutku, prejavil snahu nahradiť spôsobenú škodu poškodenému, spáchanie skutku oľutoval viackrát, tiež nahradil poškodenému XXXXX nemajetkovú ujmu vo výške 500,- €, na ktorej sa dohodli, tiež včas a riadne ohlásil poisťnú udalosť príslušnej poisťovni, v ktorej bola uzavreté povinné zmluvné poistenie motorového vozidla, ktoré viedol. S poukazom na jeho výpoveď, ale aj na výpoveď poškodeného XXXXX, ktorý sám pripustil, že obvinený ho pravdepodobne pri odbočovaní vľavo nezbadal, nešlo teda zo strany obvineného o riskantnú a iných účastníkov ohrozujúcu jazdu, mám za to, že nie je potrebné ukladať obvinenému trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje 5 rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiernosti a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito, nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 221 Trestného poriadku, ak to okolnosti prípadu vyžadujú, pred rozhodnutím o schválení zmiernosti prokurátor vypočuje obvineného a poškodeného, najmä na spôsob a okolnosti uzavretia zmiernosti, či zmiernosť medzi nimi bol uzavretý dobrovoľne a či súhlasia so schválením zmiernosti; výsluchom obvineného zistí, či rozumie obsahu obvinenia a či si je vedomý dôsledkov schválenia zmiernosti. Súčasťou výsluchu obvineného musí byť vyhlásenie, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný. Pred výsluchom treba obvineného a poškodeného poučiť o ich právach, o podstate zmiernosti.

Podľa § 223 ods. 2 Trestného poriadku pri určení adresáta peňažnej sumy

určenej na všeobecne prospešné účely je súd a v prípravnom konaní prokurátor viazaný obsahom dohody o zmieri medzi obvineným a poškodeným.

Podľa § 224 Trestného poriadku peňažnú sumu na všeobecne prospešné účely možno určiť obciam a iným právnickým osobám so sídlom na území Slovenskej republiky na financovanie vedy, vzdelania, kultúry, školstva, požiarnej ochrany, podporu a ochranu mládeže, sociálne, zdravotné, ekologické, humanitárne, charitatívne účely, registrovaným cirkvám a náboženským spoločnostiam, športovým a telovýchovným spoločnostiam, ako aj štátu na peňažnú pomoc poškodeným podľa osobitného zákona. Z peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely musí obvinený určiť aspoň 50 % štátu na peňažnú pomoc poškodeným podľa osobitného zákona.

V prípravnom konaní boli splnené zákonom stanovené podmienky na schválenie zmieru a súčasné zastavenie trestného stíhania, preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Anna Turčinová  
prokurátorka