



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 1 Pv 342/23/5505-18
EEČ: 2-39-125-2024

Liptovský Mikuláš 22.02.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: zločin: obmedzovanie osobnej slobody podľa § 183 odsek 1, odsek 2 písmeno d Trestného zákona
prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: obmedzovanie osobnej slobody podľa § 183 odsek 1, odsek 2 písmeno d Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. a) Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. a) Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 20. 10. 2023 v čase krátko po 15:00 hod. na chodníku medzi budovou Slovenskej pošty so súpisným číslom XXXXX a rodinným domom so súpisným číslom XXXXX v obci XXXXX, okres XXXXX, pristúpil k tam nachádzajúcej sa maloletej XXXXX, nar. XXXXX, chytil ju okolo pásu a povedal jej, nech ide s ním do obchodu, že jej niečo kúpi, na čo mu ona odpovedala, že nech ju nechá na pokoji, že má 12 rokov a že ide domov, keď vošli spoločne do uličky, cez ktorú ju ťahal, tak ju

chytil dvomi rukami za ramená a takto ju silou pritlačil k plotu, o ktorý ju oprel, pričom keď ju jednou rukou pustil a túto si položil na svoj opasok a povedal jej „neboj, nebude to bolieť, bude to rýchle“, ho ona jedenkrát udrela päšťou pravej ruky do spánku jeho hlavy a následne sa mu vytrhla a začala utekať, pričom ju ešte rukami chytil za tašku, ktorú mala na pleciach a ktorú následne zhodila, aj s vecami, ktoré mala v rukách a z miesta utekala preč, pričom vtedy na ňu zakričal, že ju zabije, čím u nej vzbudil dôvodnú obavu o život a zdravie,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Liptovskom Mikuláši (ďalej len ako "vyšetrovateľ") uznesením zo dňa 09. novembra 2023, sp. zn. ORP-373/1-VYS-LM-2023 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre zločin obmedzovanie osobnej slobody podľa § 183 ods. 1, ods. 2 písm. d) Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. a) Trestného zákona v súbehu s prečinom nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, ktorý sa skutku mal dopustiť spôsobom popísaným vo výroku tohto rozhodnutia.

V rámci vyšetrovania boli zo strany vyšetrovateľa vykonané všetky nevyhnutné procesné úkony a boli zabezpečené dôkazy, ktoré jednoznačne a bez zásadných pochybností preukazujú spáchanie skutku, ktorý je vyššie špecifikovaný a ktorý vykazuje všetky zákonné znaky zločinu obmedzovania osobnej slobody podľa § 183 ods. 1, ods. 2 písm. d) Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. a) Trestného zákona v súbehu s prečinom nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, pre ktoré bolo XXXXX vznesené obvinenie.

Dňa 21.02.2024 mi vyšetrovateľ predložil vyšetrovací spis spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania. Z predloženého návrhu a tiež z vyšetrovacieho spisu vyplýva, že v priebehu prípravného konania vyšlo najavo, že XXXXX je psychiatrickým pacientom a z tohto dôvodu vyšetrovateľ podal návrh na vydanie príkazu na vyšetrenie jeho duševného stavu na Okresný súd XXXXX. Vyšetrovateľ následne na základe vydaného príkazu sudcom pre prípravné konanie Okresného súdu XXXXX na vyšetrenie duševného stavu XXXXX zo dňa 07. 12. 2023 sp. zn. 3Tp/48/2023, uznesením podľa § 142 ods. 1 Trestného poriadku dňa 13. 12. 2023, pribral do konania na vyšetrenie duševného stavu obvineného znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria, XXXXX. Zo záverov psychiatrického znaleckého posudku č. 23/2024 zo dňa 09. 02. 2024 vypracovaného znalcom XXXXX (ďalej len ako "psychiatrický znalecký posudok") vyplýva, že XXXXX trpí závažným duševným ochorením - paranoidnou schizofréniou, s chronickým progredujúcim priebehom, pričom jeho osobnosť, ktorá je premorbídne simplexná, emočne instabilná so zvýšenou dráždivosťou, javí známky post psychotického defektu, ide o závažné duševné ochorenie, ktoré prebieha s epizódami plne rozvinutých produktívnych symptómov, ako sú halucinácie, bludy, asociačné skoky v myslení,

striedavo s obdobiami, ktoré sú stabilizované a sú prítomné neproduktívne symptómy - oploštená emotivita, hyposociálne tendencie, nevýpravnosť myslenia. Psychický stav XXXXX v čase spáchania skutku nebol stabilizovaný, trpel duševnou chorobou v pravom zmysle slova - psychózou, pri ktorej boli jeho rozpoznávacie a ovládacie schopnosti zmazané, nedokázal rozpoznať protiprávnosť svojho konania a nedokázal svoje konanie ovládať. Znalec s ohľadom na jeho psychický stav v súčasnosti, ktorý nie je stabilizovaný, doporučil jeho neodkladné prijatie do ústavnej zdravotnej starostlivosti, nakoľko jeho pobyt na slobode je z psychiatrického hľadiska nebezpečný. Znalec súčasne navrhol ochranné ústavné psychiatrické liečenie.

Z dôvodu charakteru skutku vyšetrovateľ pribral do konania uznesením zo dňa 15.11.2023 aj znalca XXXXX z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie sexuológia. Zo záverov aj tohto znaleckého posudku č. 08/2023 zo dňa 31.01.2024 vyplýva, že u XXXXX je základná diagóza paranoidná schizofrénia dlhodobo subkompenzovaná, potencovaná nadmerným používaním alkoholu a psychotropných látok, kedy on nevie reálne posúdiť realitu a tento stav sa zhoršuje v psychiatrickej rovine, a tým i v rovine vnímania reálnych, osobnostných sexuálnych potrieb. Znalec sa zároveň prikláňa k už psychiatrami navrhovanej (indikovanej) dlhodobej, psychiatrickej ústavnej forme liečenia základnej diagnózy a súčasne porúch osobnosti v oblasti sexuality, ktorá je podmienená základnou diagnózou.

Vzhľadom teda na závery najmä psychiatrického znaleckého posudku XXXXX sú tu dôvody na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného zákona.

Podľa § 23 Trestného zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak Trestný zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Vzhľadom k tomu, že XXXXX v čase spáchania skutku, pre ktorý je trestne stíhaný, nemohol pre duševnú poruchu rozpoznať protiprávnosť svojho konania a ani nemohol ovládať svoje konanie, je u neho vylúčená trestná zodpovednosť a v takom prípade je nutné jeho trestné stíhanie zastaviť.

Na základe vyššie uvedených dôvodov som preto rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Vzhľadom na závery znaleckého psychiatrického posudku po právoplatnosti tohto uznesenia bude neodkladne podaný na príslušný súd návrh na uloženie ochranného ústavného psychiatrického liečenia XXXXX.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Podľa § 62 ods. 1 Trestného poriadku podanie sa posudzuje vždy podľa obsahu, aj keď je nesprávne označené. Možno ho urobiť písomne, ústne do zápisnice, telegraficky, telefaxom, elektronickými prostriedkami podpísané s kvalifikovaným elektronickým podpisom podľa osobitného zákona alebo bez kvalifikovaného elektronického podpisu. Podanie urobené telegraficky, telefaxom alebo elektronickými prostriedkami bez kvalifikovaného elektronického podpisu treba potvrdiť písomne alebo ústne do zápisnice do troch pracovných dní, inak sa o podaní nekoná.

JUDr. Katarína Kuchárová
prokurátorka