



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 2 Pv 451/15/5505
EEČ: 2-39-126-2016

Liptovský Mikuláš 07.06.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno a, odsek 4 písmeno b Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov
Prečin Poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 4066/30, XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno a, odsek 4 písmeno b Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov
- Prečin Poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

1/

dňa 16.10.2015 približne o 03.00 hod. prišiel na odstavné parkovisko bytového domu na Nábreží 4. apríla č. 4066/30, kde našiel skalu, ktorú hodil do čelného skla osobného motorového vozidla zn. Ford C-MAX ev. č. LM-184CM šedej metalízy, ktoré bolo odstavené na uvedenom parkovisku, ktorého majiteľom je XXXXX, nar. XXXXX, bytom Nábrežie 4. apríla 4066/30, XXXXX, pričom po tomto vyšiel na balkón XXXXX, ktorý na XXXXX zakričal, že čo robí a aby išiel hore do bytu, na čo mu XXXXX odpovedal, že nejde a nech si dajú opraviť auto a z miesta

odišiel, čím týmto konaním spôsobil poškodenému XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX 4066/30 XXXXX, škodu poškodením vo výške 1.309,04-€, následne sa presunul pred bytový dom na Nábreží Dr. A. Stodolu v Liptovskom Mikuláši, kde zo zeme pri schodoch bytového domu s popisným číslom 1786/44 zodvihol kameň a tento hodil do sklenenej výplne vchodových dverí uvedeného bytového domu, čoho následkom sa táto výplň rozbila, potom zobral ďalší kameň a tento hodil do sklenenej výplne balkóna na 4. poschodí uvedeného bytového domu, čoho následkom sa táto rozbila, čím týmto konaním spôsobil Spoločenstvu vlastníkov bytov Nábrežie Dr. A. Stodolu č. 1786 XXXXX škodu poškodením vo výške 275,64-€, na to sa menovaný presunul na Ulicu Bellovu v Liptovskom Mikuláši, kde prišiel ku vchodovým dverám bytového domu s popisným číslom 4329/14, zo zeme vedľa vchodových dverí uvedeného bytového domu zodvihol kameň, za pomoci ktorého rozbil sklennú výplň vchodových dverí, čím týmto konaním spôsobil Spoločenstvu vlastníkov bytov Ulica XXXXX 4329 XXXXX škodu poškodením vo výške 169,01-€, potom sa menovaný presunul na Ulicu Kollárovu v Liptovskom Mikuláši, kde na parkovisku pred bytovým domom s popisným číslom 1928 na tam odstavenom motorovom vozidle zn. Peugeot 307SW ev. č. LM-483BX rozbil zadnú sklenenú výplň na dverách od batožinového priestoru vozidla a to tak, že na zemi našiel kameň, zobral ho do ruky a následne ho hodil do sklenenej výplne na dverách od batožinového priestoru vozidla, čím týmto konaním spôsobil XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX 1928/12, škodu poškodením vo výške 169,20-€,

2/

dňa 13.11.2015 približne o 06.30 hod. vošiel do šatní v budove spol. SlovtanTan Contract Tannery spol. s r.o. na Ulici priemyselnej č. 1 XXXXX a na skrinkách, ktoré sú v šatni umiestnené a ktoré používajú XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX, vyhol rukami dvere skriniek v hornej časti a zo skriniek odcudzil XXXXX, nar. 24.08.1956, trvale bytom XXXXX, Ulica XXXXX 140, mobilný telefón zn. Samsung, kľúče od osobného motorového vozidla zn. Ford a igelitovú tašku s osobnými písomnosťami, čím mu týmto spôsobil škodu krádežou vo výške 200,-€, XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX 110 okr. XXXXX, odcudzil stravné lístky do jedálne v počte 8 ks v hodnote 3,20-€/1 ks, čím týmto mu spôsobil škodu krádežou vo výške 25,60-€, XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX 498/5, odcudzil mobilný telefón zn. Boston a peňaženku zn. David Moda, v ktorej boli karty zákazníkov od spol. CBA Verex, Merkury Market, Clubcard Tesco, karta od VUB Banky č. 4595980002250054, Billa Bonus karta, všetko na meno XXXXX a stravný lístok od spol. Pemmeva v hodnote 3,20-€, čím týmto mu spôsobil škodu krádežou vo výške 53,20-€ a XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX 447/7, odcudzil peňaženku zn. Richard Day s obsahom 4 ks maturitných oznámení, s finančnou hotovosťou 0,18-€, kartou č. 766, Visa kartou č. 44057780368220805, občianskym preukazom, preukazom na SAD a preukazom VZP, všetko na meno XXXXX, čím mu spôsobil škodu krádežou vo výške 21,68-€ a spol. SlovtanContractTannery spol. s r.o. so sídlom XXXXX 1 XXXXX, IČO: XXXXX, škodu poškodením troch skriniek vo výške 153,-€, následne odišiel z budovy spol. Slovtan na parkovisko spoločnosti, kde na odstavenom aute zn. Ford Mondeo ev. č. LM-507BZ rozbil ľavou nohou okno na dverách vodiča a poškodil oba spätné zrkadlá na aute, čím týmto spôsobil majiteľovi auta XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX 473 okr. XXXXX, nezistenú škodu krádežou a škodu poškodením auta vo výške 100,-€.,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepričetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ odboru kriminálnej polície OR PZ XXXXX v konaní sp. zn. ORP-462/1-VYS-LM-2015 viedol proti XXXXX trestné stíhanie pre pokračovací zločin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/, ods. 4 písm. b/ Trestného zákona a pokračovací prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona pre skutky, ktoré sú uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Obvinený sa k uvedeným skutkom v celom rozsahu priznal, podrobne popísal akým spôsobom sa týchto skutkov dopustil, ako aj objasnil motív, pre ktorý tak konal. Uvedené skutky sú preukázané obvinenému nepriamo výpoveďami poškodených XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, Ing. Evy Turkovej, Klotildy Baranovej, XXXXX, XXXXX, XXXXX, ktorí sa podrobne vyjadrili k spôsobenej škode a ktorých výpovede plne korešpondujú a zhodujú sa s výpoveďou samotného obvineného v súvislosti so spôsobom spáchania jednotlivých skutkov a tým aj spôsobenia škody uvedeným poškodeným.

V priebehu vyšetrovania bolo nariadené vyšetrenie duševného stavu obvineného a za tým účelom bol aj vypracovaný znalecami psychiatrami XXXXX a XXXXX znalecký psychiatrický posudok, zo záverov ktorého vyplýva že XXXXX trpí toxicky podmienenou psychotickou poruchou, porucha sa u neho prejavuje vzťahovačnosťou, bludnými paranoidnými obsahmi myslenia, ktoré sú sprevádzané silným emočným sýtením a správaním, ktoré vyplýva z patologických obsahových porúch myslenia a porúch vnímania. Protiprávne konanie obvineného, popísané vo výroku tohto uznesenia, bolo motivované chorobne, nakoľko obvinený trpel toxicky podmienenou psychotickou poruchou a v súčasnosti aj poruchami psychiky a správania užitím viacerých omamných látok. Podľa znalcov psychotická porucha u obvineného trvala dlhšiu dobu, rozvíjala sa postupne pri excesívnom požívaní drogy pervitín. Obvinený trpí na poruchy psychiky a správania zapríčinené užívaním kanabinoidov bez zistených prejavov závislosti. U obvineného ide anamnesticky o dlhodobé požívanie psychoaktívnych látok, ktoré sa datuje od obdobia puberty. Obvinený v čase spáchania vyššie popísaných skutkov nemohol rozpoznať závažnosť svojho konania a takisto nemohol svoje konanie ovládať. XXXXX v súčasnej dobe dokáže čiastočne pochopiť zmysel trestného konania, avšak v čase skutkov, pre ktoré je obvinený, nedokázal adekvátne pochopiť zmysel trestného konania, a to preto, lebo už išlo o prejavy až neskôr oficiálne diagnostikovanej duševnej poruchy - toxicky podmienenej psychotickej poruchy. Obvinený trpí na poruchy psychiky a správania zapríčinené užívaním metamfetamínu s vyústením do toxickej psychotickej poruchy a táto porucha mala vplyv na jeho rozpoznávaciu a ovládaciu schopnosť v čase skutkov, pre ktoré je obvinený. Znalci navrhujú uložiť obvinenému ústavné protitoxikomanické liečenie.

Podľa § 23 Trestného zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak Trestný zákon neustanovuje inak.

Ako vyplýva zo znaleckého psychiatrického posudku, obvinený trpí na duševnú chorobu z dôvodu sústavného a dlhodobého užívania psychotropných látok a alkoholu, v dôsledku čoho obvinený v čase činu nedokázal rozpoznať protiprávnosť svojho konania a ani nedokázal ovládať svoje konanie. Uvedené zistenie odôvodňuje záver, že obvinený v čase činu, pre ktorý je trestne stíhaný, z dôvodu existencie

duševnej choroby bol nepríčetný.

V rámci vyšetrovania sa zisťovalo, či obvinený jednotlivé skutky jeho trestnej činnosti nespáchal bezprostredne po požití návykovej látky a v dôsledku toho bol nepríčetný. Takéto zistenie sa nepotvrdilo ani z jedného vykonaného dôkazu a ani z výsledkov klinického vyšetrenia znalcami psychiatrami. U obvineného bola síce zistená toxicky podmienená psychotická porucha vyvolaná nadmerným užívaním návykových látok, avšak v čase jednotlivých skutkov u neho už pretrvávala bez ohľadu na prípadné bezprostredné požitie takej látky.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Keďže obvinený v čase spáchania trestných činov bol nepríčetný, je nutné v jeho prípade trestné stíhanie zastaviť postupom podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Pavel Sochor
prokurátor