



**OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ**  
**Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1**

Číslo: 2 Pv 98/17/5505-5  
EEČ: 2-39-135-2017

Liptovský Mikuláš 04.05.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 1085/19, 029 44 XXXXX, Slovensko

povolanie: kuchár-časník

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci bol právoplatným rozsudkom Okresného súdu v Liptovskom Mikuláši č. k. 3P/110/2010 zo dňa 08. 03. 2011, zaviazaný platiť mesačné výživné na svojho syna XXXXX (nar. XXXXX) po 55,- € vždy do 15. dňa v mesiaci do rúk jeho matky XXXXX (nar. XXXXX), trvale bytom XXXXX 371, Liptovský Mikuláš, od 01. 11. 2016 doposiaľ si túto povinnosť neplní okrem mesiaca december 2016, kedy uhradil na výživnom 65,-€, hoci výživné mal z čoho platiť a za uvedené obdobie dlhuje XXXXX na výživnom najmenej 220,-€,

lebo zanikla trestnosť činu.

**Odôvodnenie:**

Obvinenému XXXXX bolo vznesené obvinenie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona. Obvinený je stíhaný pre skutok, že hoci

bol právoplatným rozsudkom Okresného súdu v Liptovskom Mikuláši č. k. 3P/110/2010 zo dňa 08. 03. 2011, zaviazaný platiť mesačné výživné na svojho syna XXXXX (nar. XXXXX) po 55,- € vždy do 15. dňa v mesiaci do rúk jeho matky XXXXX (nar. XXXXX), trvale bytom XXXXX 371, Liptovský Mikuláš, od 01. 11. 2016 doposiaľ si túto povinnosť neplní okrem mesiaca december 2016, kedy uhradil na výživnom 65,-€, hoci výživné mal z čoho platiť a za uvedené obdobie dlhuje XXXXX na výživnom najmenej 220,-€.

Po ukončení skráteného vyšetovania podal poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ v Liptovskom Mikuláši na tunajšiu prokuratúru návrh na zastavenie trestného stíhania z dôvodu, že obvinený si svoju vyživovaciu povinnosť dodatočne splnil.

Po preštudovaní spisového materiálu som zistila, že obvinený XXXXX si svoju vyživovaciu povinnosť dodatočne splnil, keď dňa 28.04.2017 vložil na účet matky dieťaťa sumu vo výške 265,-€. K dnešnému dňu mal zaplatiť na výživnom na svojho syna Jána od novembra 2016 330,-€. V decembri zaplatil 65,-€ a v apríli 2017 265,-€.

Obvinený teda k dnešnému dňu celé dlžné výživné v plnej výške uhradil. Podľa vyjadrenia matky dieťaťa jej syn z dôvodu neplatenia výživného obvineným núdzou netrpel. Taktiež uviedla, že dlžné výživné za obdobie, za ktoré je obvinený stíhaný jej bolo v plnej výške uhradené.

Podľa § 86 písm. a/ Trestného zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak zanikla trestnosť činu.

Keďže obvinený uhradil dlžné výživné v plnej výške a neplatenie výživného nemalo na jeho syna trvalo nepriaznivé následky, rozhodla som tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Zdeňka Klaučová  
prokurátorka