



**OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ**  
**Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1**

Číslo: 2 Pv 151/18/5505-22  
EEČ: 2-39-136-2020

Liptovský Mikuláš 13.02.2020

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 723/3, 033 01 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

**mladistvý**

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 6.11.2018, spisová značka 2 Pv 151/18/5505, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 12. 04. 2018 v čase o 09.55 hod. bola na Hotelovej akadémii v Liptovskom Mikuláši vykonaná Policajno-bezpečnostná akcia „Študent“, pri ktorej bol nasadený služobný pes Bady, ktorý v triede 2.F zaznamenal záchyt omamných a

psychotropných látok na mieste, kde sedel XXXXX, ktorý v zmysle § 21 ods. 1 zák. č. 171/1993 Z. z. o policajnom zbore dobrovoľne vydal z vrecka nohavíc, ktoré mal oblečené na sebe, žlté plastové Kinder vajíčko, v ktorom sa nachádzala vodárenská zátko so sitkom s plastovým uzáverom so sušinou rastliny Konope siatej z rodu Cannabis o hmotnosti 0,10 g, čo zodpovedá jednej obvykle jednorazovej dávke drogy (0,5g), o ktorej uviedol, že ju kúpil od neznámej osoby pre vlastnú spotrebu

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 6.11.2018, spisová značka 2 Pv 151/18/5505, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Dňa 6.11.2018 bolo uznesením 2Pv 151/18/5505 podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmienene zastavené trestné stíhanie proti obvinenému ml. XXXXX pre prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 1 Tr. zákona pre skutok uvedený vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Zároveň mu bola podľa § 216 ods. 2 Tr. poriadku určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov. Uznesenie o podmienene zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť 18.1.2019, skúšobná doba uplynula dňa 18.1.2020.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil, inak rozhodne a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Po uplynutí skúšobnej doby som na obvineného XXXXX vyžiadala odpis RT, správu z miesta trvalého bydliska, správu z ÚPSVaR v Lipt. Mikuláši, z ktorých som zistila, že v odpise RT nemá žiadny záznam, počas skúšobnej doby sa nedopustil žiadneho priestupku, v mieste trvalého bydliska požíva dobrú povest' a zo správy Úradu práce, soc. vecí a rodiny vyplýva, že v súčasnej dobe je evidovaný ako uchádzač o zamestnanie na ÚPSVaR.

Vzhľadom na vyššie uvedené možno konštatovať, že ml. XXXXX viedol počas skúšobnej doby podmienene zastavenia trestného stíhania riadny život a preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, právoplatnosťou ktorého nastanú účinky zastavenia trestného stíhania.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Iveta Chovančíková  
prokurátorka