



**OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ**  
**Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1**

Číslo: 1 Pv 21/18/5505-7  
EEČ: 2-39-137-2018

Liptovský Mikuláš 03.04.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 326/30, XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

od mesiaca september 2017 doposiaľ, neplatil výživné na svojho syna XXXXX, nar. XXXXX, hoci je v zmysle Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov povinný plniť si svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa, čo predstavuje sumu 27,32 € mesačne, do rúk matky dieťaťa XXXXX, nar. 19.01.1992, trvale bytom XXXXX č. 530, túto povinnosť si neplní a za uvedené obdobie dlhuje na výživnom najmenej 109,28 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

**Odôvodnenie:**

Obvinenému XXXXX bolo vznesené obvinenie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona. Obvinený je stíhaný pre skutok, že od mesiaca september 2017 doposiaľ, neplatil výživné na svojho syna XXXXX, nar.

XXXXX, hoci je v zmysle Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov povinný plniť si svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neplnoleté dieťa, čo predstavuje sumu 27,32 € mesačne, do rúk matky dieťaťa XXXXX, nar. 19.01.1992, trvale bytom XXXXX č. 530, túto povinnosť si neplní a za uvedené obdobie dlhuje na výživnom najmenej 109,28 €.

Po ukončení skráteného vyšetrovania podal poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ v Liptovskom Hrádku na tunajšiu prokuratúru návrh na zastavenie trestného stíhania z dôvodu, že obvinený si svoju vyživovaciu povinnosť dodatočne splnil.

Po preštudovaní spisového materiálu som zistila, že obvinený XXXXX si svoju vyživovaciu povinnosť dodatočne splnil, keď v mesiaci január 2018 zaslal matke svojho dieťaťa 50,-€, v mesiaci február nakúpil ošatenie a stravu za najmenej 300,-€ a dňa 24.03.2018 dal do ruky matke dieťaťa ako zameškané výživné 200,-€. K dnešnému dňu mal obvinený od septembra 2017 zaplatiť na výživnom čiastku 191,24 €, pričom k dnešnému dňu túto sumu odovzdal matke svojho dieťaťa.

Obvinený teda k dnešnému dňu celé dlžné výživné v plnej výške uhradil. Podľa vyjadrenia matky dieťaťa, jej syn z dôvodu neplatenia výživného obvineným núdzou netrpel. Taktiež uviedla, že dlžné výživné za obdobie, za ktoré je obvinený stíhaný jej bolo v plnej výške uhradené a s manželom sa udobrili a idú bývať do Českej republiky, kde si našiel prácu a zabezpečil im bývanie.

Podľa § 86 písm. a/ Trestného zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak zanikla trestnosť činu.

Keďže obvinený uhradil dlžné výživné v plnej výške a neplatenie výživného nemalo na jeho syna trvalo nepriaznivé následky, rozhodla som tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Zdeňka Klaučová  
prokurátorka