



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 1 Pv 376/14/5505
EEČ: 2-39-137-2016

Liptovský Mikuláš 13.06.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 494/49, XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 12.1.2015 spisová značka 1 Pv 376/14/5505, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

dňa 19. 04. 2014 o 18.20 hod. ako vodič osobného motorového vozidla značky Hyundai i30, ev. č. KS 320 DD, bielej farby pri vychádzaní z parkoviska od OD Tesco na Kamennom poli v Liptovskom Mikuláši, nerešpektoval zvislé dopravné značenie P1 „Daj prednosť v jazde“ a nedal prednosť v jazde cyklistke XXXXX, nar. 25. 05. 1950, bytom XXXXX 523/8, XXXXX, ktorá jazdila po ceste II/584 od OD Kaufland v Liptovskom Mikuláši cez svetelnú križovatku smer OD Tesco, reštaurácia McDonalds v Liptovskom Mikuláši a následkom nedania prednosti zo strany obvineného došlo ku zrážke osobného motorového vozidla s cyklistkou XXXXX, ktorá v dôsledku nárazu spadla na vozovku a utrpela pomliaždenie mäkkých častí hlavy v oblasti čela

vpravo, povrchové odreniny zadnej časti pravej ruky, povrchové odreniny ľavého kolena, pomliaždenie stehna vpravo a čiastočné natrhnutie vnútorného postranného väzu pravého kolena, ktoré zranenia si vyžiadali u poškodenej dobu liečenia a obmedzenia obvyklého spôsobu života po dobu 40 dní,

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 12.1.2015, spisová značka 1 Pv 376/14/5505, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
16 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry v Liptovskom Mikuláši sp. zn. 1 Pv 376/14/5505 z 12. 01. 2015 bolo podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmienene zastavené trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX za prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenému určená skúšobná doba v trvaní 16 mesiacov. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť 20. 01. 2015. Skúšobná doba uplynula 20. 05. 2016.

Zo správy Okresného úradu, odboru všeobecnej vnútornej správy XXXXX vyplýva, že počas skúšobnej doby nebol prejednávaný za priestupok.

V evidenčnej karte vodiča nemá novší záznam. Obec XXXXX uviedla, že počas skúšobnej doby nebol prejednávaný komisiou na ochranu verejného poriadku.

Podľa odpisu z registra trestov obvinený počas skúšobnej doby nebol odsúdený.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Vzhľadom na vyššie uvedené správy na obvineného možno konštatovať, že obvinený viedol riadny život počas skúšobnej doby v trvaní 16 mesiacov. Obvinenému neboli uložené iné obmedzenia, preto sa v priebehu skúšobnej doby osvedčil.

Právoplatnosťou rozhodnutia o osvedčení sa v skúšobnej dobe nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Anna Turčinová
prokurátorka