



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 1 Pv 429/15/5505
EEČ: 2-39-13-2016

Liptovský Mikuláš 27.01.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov
Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov
Prečin Porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov
Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov
Prečin Porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov
Prečin Porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov
Prečin Porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX, XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona číslo

300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov
- Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov
- Prečin Porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov
- Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov
- Prečin Porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov
- Prečin Porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov
- Prečin Porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

1/ dňa 16. 01. 2015 XXXXX, v presne nezistenom čase v Centre sociálnych služieb EDEN, XXXXX, XXXXX, bez súhlasu oprávnenej osoby, vošiel cez otvorené dvere do z izby č. 405, ktorá sa nachádza na 4. poschodí, tu pristúpil k dverám uzamknutej skrinky, ktoré za použitia vlastnej sily vytrhol a následne zo skrinky odcudzil finančnú hotovosť vo výške 1,50 Eur, čím majiteľovi XXXXX, nar. 28. 01. 1975, trvale bytom Likavka č. 1034, toho času bytom Centrum sociálnych služieb EDEN, XXXXX č. 66/3, IČO: XXXXX, spôsobil škodu krádežou vo výške 1,50 Eur, škoda poškodením skrinky nevznikla,

2/ dňa 02. 03. 2015 XXXXX, v presne nezistenom čase v Centre sociálnych služieb EDEN, XXXXX, XXXXX, bez súhlasu oprávnenej osoby vošiel cez otvorené dvere do z izby č. 405, ktorá sa nachádza na 4. poschodí a zo stolíka odcudzil 1 ks penu na holenie s nápisom „G“, čím majiteľovi XXXXX, nar. 28. 01. 1975, trvale bytom Likavka č. 1034, toho času bytom Centrum sociálnych služieb EDEN Liptovský Hrádok, spôsobil škodu krádežou vo výške 1,59 Eur,

3/ dňa 05. 03. 2015 XXXXX, v presne nezistenom čase v Centre sociálnych služieb EDEN, XXXXX, XXXXX, bez súhlasu oprávnenej osoby vošiel cez otvorené dvere do z izby č. 411, ktorá sa nachádza na 4. poschodí, tu pristúpil k dverám uzamknutej skrinky, ktoré za použitia vlastnej sily vytrhol a následne zo skrinky odcudzil 2 ks cigaretových krabičiek nezistenej značky, čím majiteľovi XXXXX nar. 06. 07. 1978, trvale bytom XXXXX, toho času bytom XXXXX, spôsobil škodu krádežou vo výške 5,60 Eur, škoda poškodením skrinky nevznikla,

4/ dňa 08. 03. 2015 XXXXX, v presne nezistenom čase v Centre sociálnych služieb EDEN, XXXXX, XXXXX, bez súhlasu oprávnených osôb vošiel cez otvorené dvere do z izby č. 305, ktorá sa nachádza na 3. poschodí, tu pristúpil k dverám uzamknutej skrinky, ktoré za použitia vlastnej sily vytrhol a následne zo skrinky odcudzil igelitovú tašku, v ktorej sa nachádzali rôzne sladkosti, čím XXXXX, nar. 14. 09. 1984, trvale bytom XXXXX a XXXXX, nar. 17. 02. 1996, trvale bytom EDEN Centrum sociálnych služieb XXXXX, spôsobil škodu krádežou spolu vo výške 14,90 Eur, škoda

poškodením skrinky nevznikla,

5/ dňa 26. 04. 2015 XXXXX, v presne nezistenom čase v Centre sociálnych služieb EDEN, XXXXX, XXXXX, bez súhlasu oprávnených osôb vošiel cez otvorené dvere do z izby č. 203, ktorá sa nachádza na 2. poschodí, kde z nočných stolíkov tam ubytovaných osôb odcudzil orieškové čokolády, detské výživy a iné sladkosti, čím ich majiteľom XXXXX, nar. 23. 02. 1988, trvale bytom XXXXX a XXXXX nar. 06. 07. 1955, trvale bytom XXXXX, spôsobil škodu odcudzením spolu vo výške 8,39 Eur,

6/ dňa 31. 05. 2015 XXXXX, v presne nezistenom čase v Centre sociálnych služieb EDEN, XXXXX, XXXXX, bez súhlasu oprávnenej osoby vošiel cez otvorené dvere do z izby č. 409, ktorá sa nachádza na 4. poschodí a zo stolíka odcudzil 1 ks džúsu nezistenej značky, čím majiteľovi XXXXX nar. 17. 05. 1965 trvale bytom Žilina, XXXXX, XXXXX, spôsobil škodu krádežou vo výške 1,39 Eur,

7/ dňa 18. 06. 2015 XXXXX a XXXXX v presne nezistenom čase, po ich predchádzajúcej vzájomnej dohode, v Centre sociálnych služieb EDEN, XXXXX, XXXXX, bez súhlasu oprávnenej osoby, cez otvorené dvere vošli do izby č. 411, ktorá sa nachádza na 4. poschodí, kde XXXXX odtiahol drevenú skriňu od steny a následne sa pokúšal lyžičkou vypáčiť zadnú časť skrinky, po tomto ku skrinke pristúpil XXXXX a päťou ruky urobil v zadnej časti skrini diery, kde cez takto vzniknutý otvor XXXXX zo skrine vybral kapsičku a elektrický holiaci strojček, tieto veci obaja spoločne vyniesli na chodbu, tu kapsičku prezreli a po tomto sa obaja vrátili do izby č. 411, kde XXXXX na posteľ položil kapsičku, ktorú zobral zo skrinky a z úložného priestoru postele odcudzil rôzne sladkosti, čím poškodenému XXXXX nar. 06. 07. 1978, trvale bytom XXXXX, toto času bytom Centrum sociálnych služieb EDEN, spôsobili škodu krádežou vo výške najmenej 14,39 Eur, poškodením skrinky vznikla škoda Centru sociálnych služieb EDEN, XXXXX č. 66/3, IČO: XXXXX, vo výške 10,- Eur,

8/ XXXXX v presne nezistenom čase od 20:30 hod. dňa 29. 07. 2015 do 30. 07. 2015 v Centre sociálnych služieb EDEN, XXXXX, XXXXX, bez súhlasu oprávnenej osoby, vošiel cez otvorené dvere do z izby č. 313, ktorá sa nachádza na 3. poschodí a z nočného stolíka odcudzil voľne položený mobilný telefón značky SAMSUNG GT-E1200R čiernej farby, čím majiteľovi XXXXX, nar. 21. 08. 1979, trvale bytom Bytča, Hliník nad Váhom č. 299, toho času bytom XXXXX, spôsobil škodu odcudzením mobilného telefónu vo výške 15,- Eur,

9/ XXXXX dňa 12. 09. 2015 v čase o 23:15 hodine v Centre sociálnych služieb EDEN, XXXXX, XXXXX, bez súhlasu oprávnenej osoby, XXXXX nar. 11. 06. 1956, trvale bytom XXXXX, Podbreziny, ul. XXXXX č. 626/7, toho času bytom XXXXX, XXXXX č. 66/3 počas jeho spánku, vošiel cez otvorené dvere do izby č. 302, ktorá sa nachádza na 3. poschodí, tu pristúpil k nočnému stolíku ktorý bez použitia násillia otvoril a následne z neho vybral a položil na posteľ 1 ks venčeky a 1 ks mliečnu čokoládu v celkovej hodnote 1,68 Eur, ktoré si chcel prisvojiť, kde pritom bol pristihnutý majiteľom veci XXXXX a následne ním bol vyvedený z izby a odovzdaný

nočnému dozoru,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepričetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník OO PZ v Lipt. Hrádku uznesením ORP-462/LH-LM-2015 dňa 17. 07. 2015 podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, nar. 26. 02. 1996 pre pokračovacie prečiny porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Tr. zákona, krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Tr. zákona sčasti spáchaných formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti uvedeného uznesenia. Následne poverený príslušník OO PZ v Lipt. Hrádku dňa 10. 08. 2015 začal trestné stíhanie podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku XXXXX pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Tr. zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia pod bodom 8.

Poverený príslušník OO PZ v Lipt. Hrádku dňa 05. 10. 2015 následne podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začal trestné stíhanie a podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre ďalší prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Tr. zákona na tom skutkovom základe ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia pod bodom 9.

Z trestnej činnosti obvinený XXXXX okrem jeho priznania je usvedčovaný výpoveďami jednotlivých poškodených a pripojenými listinnými dôkazmi. Usvedčovaný je aj výpoveďou pôvodného spoluobvineného XXXXX.

V priebehu skráteného vyšetřovania bol vypracovaný aj znalecký psychiatrický posudok na obvineného XXXXX, nar. 26. 02. 1996, znalcami z odboru zdravotníctva, odvetvia psychiatrie, zo záverov ktorého najmä vyplýva, že XXXXX mal v čase spáchania skutkov, ktoré sa mu kladú za vinu zníženú schopnosť rozpoznať protiprávnosť svojho konania pre spoločnosť v ľahkej až v strednej miere a ovládaciu schopnosť mal vymiznutú, nechápe adekvátne zmysel a podstatu trestného konania.

XXXXX netrpí na duševnú chorobu psychózu, jedná sa u neho o mentálnu retardáciu ľahkú až stredne ťažkú a poruchy správania a emócií.

Pobyt obvineného XXXXX mimo špecializovaného zariadenia by bol vzhľadom na Mentálnu retardáciu a Poruchy správania a emócií problematický, mohlo byť dôjsť k situáciám potencionalnej nebezpečnosti pri absencii súčasnej liečby, hlavne pokiaľ ide o poruchy emócií v zmysle heteroagresivity. Poruchy emócií a správania sú v súčasnej liečbe ordinovanej psychiatrom kontrolované. Pokiaľ ide o aktivity, ktoré sú predmetom skúmania je nevyspytateľný. Jednoduché krádeže nie sú liečbou ovplyvniteľné.

Znalci nenavrhujujú uložiť ochranné psychiatrické liečenie vzhľadom ku charakteru skúmaných aktivít. Navrhujú pokračovať v ambulantných psychiatrických kontrolách s príslušnou medikáciou ako doposiaľ. Vzhľadom k tomu, že obvinený XXXXX má narušenú schopnosť vôľovo a rozumovo korigovať svoje správanie – jednoduché krádeže, odporúčajú individuálne režimové opatrenia pri jeho pobyte v zariadení sociálnej starostlivosti s účelom zabraňovania takýmto aktivitám.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak obvinený nebol v čase činu pre nepričetnosť trestne zodpovedný.

Vzhľadom k tomu, že zákonné podmienky na takýto postup s poukázaním na závery znaleckého posudku boli splnené, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok

JUDr. Ivan Stupka
prokurátor