



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 1 Pv 344/19/5505-13
EEČ: 2-39-140-2020

Liptovský Mikuláš 14.02.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a
Trestného zákona
Rozhodol: námestníčka okresného prokurátora Okresnej prokuratúry Liptovský
Mikuláš

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 629/9, XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

a

poškodeným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 522/1, XXXXX XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal:
1.600,- €

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov
podľa osobitného zákona: 500,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné***
stíhanie obvineného

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 629/9, XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Odbor kriminalnej polície - vyšetrovania XXXXX pod spisovou značkou ORP-386/1-VYS-LM-2019

na tom skutkovom základe, že:

dňa 22. 05. 2019 v čase okolo 09.16 hod. viedol osobné motorové vozidlo značky Fiat Panda, ev. č. LM 341 CT po Dubovej ulici v mestskej časti Liptovského Mikuláša – Podbreziny smerom z ulice XXXXX, pričom za mostom v tesnej blízkosti za priechodom pre chodcov nedal prednosť chodcovi XXXXX, nar. 03. 11. 1992, bytom XXXXX, Morušová 522/1, ktorý prechádzal cez priechod pre cyklistov v smere na ulicu Obslužnú, ktorého zrazil v pravom jazdnom pruhu v smere jazdy prednou pravou stranou motorového vozidla, pričom v dôsledku zrážky poškodený XXXXX utrpel pomliaždenie driekovo krížovej oblasti a panvy, pomliaždenie hrudnej a driekovej časti chrbtice, pomliaždenie brucha, pomliaždenie hrudníka, pomliaždenie oboch kolien, pomliaždenie ľavého ramena a pomliaždenie ľavej strany bedrového zhybu, na ktoré zranenia bol liečený a obmedzený v obvyklom spôsobe života po dobu najmenej 8 týždňov a obvinený tak porušil ustanovenie § 4 ods. 1 písm. e/, f/ zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke v znení neskorších zmien a doplnkov.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ Odboru kriminálnej polície v Liptovskom Mikuláši pod sp. zn. ORP-386/1-VYS-LM-2019 na základe uznesenia o začatí trestného stíhania a vznesení obvinenia zo dňa 09. 09. 2019 viedol trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX za prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1, 2 písm. a/ Trestného zákona pre skutok uvedený vo výroku tohto uznesenia.

Skutok je obvinenému preukázaný okrem jeho priznania výpoveďou svedka a poškodeného XXXXX a nepriamo výpoveďou svedka XXXXX, ďalej záznamom z dopravnej nehody, zápisnicou o obhliadke miesta dopravnej nehody spolu s pripojenou fotodokumentáciou a plánkom miesta nehody. Vykonanou dychovou skúškou nebol zistený alkohol ani u obvineného ani u poškodeného. Zranenia poškodeného sú preukázané lekáarskymi správami a tiež znaleckým posudkom znalca z odboru zdravotníctva XXXXX.

Obvinený a poškodený dňa 18. 12. 2019 na Okresnom súde v Liptovskom Mikuláši pred probačným a mediačným úradníkom uzavreli zmier podľa § 220 ods. 1 a nasl. Trestného poriadku.

Poškodený si uplatnil voči obvinenému náhradu škody vo výške 1.600,- €, na ktorej sa spoločne dohodli a škoda, ktorá mu vznikla spôsobením ťažkej ujmy na zdraví a na bicykli, uplatnil z povinného zmluvného poistenia zodpovednosti za

škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla a týmto považuje svoje nároky na náhradu škody za uspokojené. Vyhlásil, že chce s obvineným uzavrieť zmier.

Obvinený do zápisnice o výsluchu obvineného dňa 03. 10. 2019 okrem priznania sa ku skutku uviedol, že svoje konanie ľutuje a súčasne vyhlásil, že skutok spáchal. Prejavil úprimnú ľútosť a ochotu nahradiť spôsobenú škodu. Opätovne tak urobil pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu v Liptovskom Mikuláši dňa 18. 12. 2019 a súhlasil s uzavretím zmiaru.

Komunálna poisťovňa, a. s. v správe uviedla, že XXXXX si uplatnil nárok na náhradu škody. Zatiaľ mu bola vyplatená škoda vo výške 122,62 €, ktorá mu bola spôsobená na oblečení a mobilnom telefóne, z titulu náhrady škody na zdraví mu zatiaľ plnenie nebolo poskytnuté.

Obvinený XXXXX v registri trestov nemá záznam, v evidenčnej karte vodiča má zaznamenané 4 blokové pokuty od roku 2007 do roku 2017 za menej závažné priestupky. Podľa výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov MV SR má evidovaný len jeden priestupok na úseku dopravy, ktorý priestupok je zaznamenaný aj v evidenčnej karte vodiča. Podľa správy z miesta bydliska požíva dobrú povesť a nebolo voči nemu vedené priestupkové konanie. Podľa údajov Mestskej polície XXXXX sa 12. 09. 2019 dopustil priestupku proti verejnému poriadku, za čo bol napomenutý.

Za prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1, 2 písm. a/ Trestného zákona možno uložiť trest odňatia slobody na jeden rok až päť rokov.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku, pretože obvinený spáchal nedbanlivostný prečin, kde horná hranica trestnej sadzby neprevyšuje 5 rokov, môže byť za zákonom splnených podmienok uzavretý zmier.

Obvinený dňa 28. 01. 2020 vložil na účet Krajskej prokuratúry Žilina sumu 500,- € určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Vzhľadom na osobu obvineného, okolnosti, za ktorých došlo k spáchaniu činu, tiež osobné pomery obvineného, na to, že nebol doposiaľ súdne trestaný, tiež jeho postoj k spáchanému činu, ochotu nahradiť spôsobenú škodu poškodenému, ktorú aj nahradil, považujem sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov za primeranú a tiež rozhodnutie o schválení zmiaru a zastavení trestného stíhania považujem za dostatočné, pričom nie je potrebné ukladať obvinenému aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje 5 rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiaru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito, nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 221 Trestného poriadku, ak to okolnosti prípadu vyžadujú, pred rozhodnutím o schválení zmiaru prokurátor vypočuje obvineného a poškodeného, najmä na spôsob a okolnosti uzavretia zmiaru, či zmier medzi nimi bol uzavretý dobrovoľne a či súhlasia so schválením zmiaru; výsluchom obvineného zistí, či

rozumie obsahu obvinenia a či si je vedomý dôsledkov schválenia zmieru. Súčasťou výsluchu obvineného musí byť vyhlásenie, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný. Pred výsluchom treba obvineného a poškodeného poučiť o ich právach, o podstate zmieru.

V prípravnom konaní boli splnené zákonom stanovené podmienky na schválenie zmieru a súčasné zastavenie trestného stíhania, preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Anna Turčinová
námestníčka okresného prokurátora