



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 1 Pv 20/17/5505-11
EEČ: 2-39-140-2017

Liptovský Mikuláš 10.05.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: zločin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona
prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1 Trestného zákona
prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi obvineným:***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 551/3, XXXXX XXXXX, Slovensko
povolanie: servisný technik
väzba: nie

a

poškodenými:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 551/3, XXXXX XXXXX, Slovensko

2. XXXXX, XXXXX

sídlo: XXXXX 170 XXXXX, Slovensko
v zastúpení: XXXXX

3. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 551/13, XXXXX XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal: 322,-€

Peňažná suma určená na všeobecne prospešné účely: 150,- €

Konkrétny adresát peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely: XXXXX,
Ul. XXXXX 170, XXXXX

Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: 75,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 551/3, XXXXX XXXXX, Slovensko

povolanie: servisný technik

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a
Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Odbor kriminalnej polície - vyšetrovania XXXXX pod spisovou
značkou ORP-515/2-VYS-LM-2016

na tom skutkovom základe, že:

dňa 29. 12. 2016 okolo 10.00 hod. na chodbe bytového domu na ul. XXXXX 551/3 v
XXXXX XXXXX silno búchal a kopal do uzamknutých vchodových dverí bytu č. 46
na 5. poschodí, v ktorom bývajú XXXXX a XXXXX a po asi 6 kopnutiach nohou,
vykopol uzamknuté dvere bytu, s krikom vošiel neoprávnene do tohto bytu do
obývačky, kde obidvom začal vulgárne nadávať a vyhrážať sa, že on ich dostane z
bytu preč a že ich pozabíja, čo v nich vzbudilo dôvodnú obavu o ich život a zdravie a
preto privolali hliadku polície, pričom poškodením vstupných dvier bytu spôsobil
Mestu XXXXX škodu vo výške 322,-€,

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Odboru kriminálnej polície PZ XXXXX uznesením ORP-515/2-
VYS-LM-2016 zo dňa 29. 12. 2016 vzniesol XXXXX obvinenie za prečin výtržníctva

podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona a iné, ktorého sa dopustil spôsobom popísaným vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Zo spisového materiálu som zistil, že v predmetnej veci sa koná o prečinoch, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Obvinený a poškodení XXXXX, XXXXX a XXXXX uzavreli dňa 21. 01. 2017 zmier, v rámci ktorého obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný.

Poškodení XXXXX a XXXXX vyhlásili, že obvinený im skutkom nespôsobil žiadnu škodu, XXXXX si uplatnilo nárok na náhradu škody vo výške 322,- €, ktorú mu obvinený v plnej výške uhradil dňa 24.03.2017.

Do pokladne Okresnej prokuratúry v Liptovskom Mikuláši zložil obvinený XXXXX peňažnú sumu vo výške 150,- €, z ktorej chce poukázať na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti peňažnú sumu vo výške 75,- € a v prospech Mesta XXXXX peňažnú sumu vo výške 75,- €.

Táto suma je primeraná závažnosti spáchaného trestného činu.

Obvinený a poškodení s týmto spôsobom vybavenia veci vyslovili súhlas.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného (nebol doposiaľ súdne trestaný) a na jeho osobné a majetkové pomery som dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Marian Vagač
prokurátor