



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 1 Pv 25/16/5505-11
EEČ: 2-39-152-2017

Liptovský Mikuláš 18.05.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno e Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 208, XXXXX XXXXX, Slovensko

vázba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno e Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš zo dňa 8.4.2016, spisová značka 1 Pv 25/16/5505, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Od 14. 01. 2015 nerešpektoval právoplatné uznesenie Okresného súdu Revúca zo dňa 29. 06. 2011, sp. zn. 2Nt/26/2011 a bez vážneho dôvodu si neplnil podmienky ambulantného ochranného protialkoholického liečenia, ktoré mal nariadením Okresného súdu Liptovský Mikuláš zo dňa 06. 07. 2011, sp. zn. Nt/115/2001 vykonávať v Psychiatrickej ambulancii XXXXX, t. č. so sídlom Liptovský Hrádok, Cesta pri železnici 1737, hoci na poslednej kontrole dňa 14. 01. 2015 bol objednaný na ďalšiu kontrolu, ktorú mal vykonať v presne neurčený deň mesiaca júl 2015, pričom na uvedenú kontrolu sa bez vážneho dôvodu nedostavil aj napriek tomu, že

naposledy bol dňa 14. 01. 2015 poučený o nutnosti pravidelného dochádzania do poradne aj bez predvolania.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš zo dňa 8.4.2016, spisová značka 1 Pv 25/16/5505, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Dňa 08.04.2016 uznesením č. 1 Pv 25/16/5505 prokurátor podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie vedené proti XXXXX, nar. XXXXX, stíhanému pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. e/ Trestného zákona a zároveň mu bola podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť 26.04.2016.

Vzhľadom na skutočnosť, že skúšobná doba uplynula dňa 26.04.2017, vyžiadal som si na obvineného XXXXX správu o povesti z miesta jeho trvalého bydliska, správu z Okresného úradu Liptovský Mikuláš a odpis registra trestov. Z týchto správ som zistil, že obvinený XXXXX v registri trestov nemá žiadny údaj o tom, že by bol počas skúšobnej doby podmienene zastavenia trestného stíhania odsúdený. Zo správ z miesta trvalého bydliska a z Okresného úradu Liptovský Mikuláš som nezistil žiaden taký údaj, z ktorých by bolo možné konštatovať, že tento nevedol riadny život.

Z týchto dôvodov mám za to, že obvinený XXXXX sa počas skúšobnej doby podmienene zastavenia trestného stíhania osvedčil, nakoľko viedol v tejto dobe riadny život.

Z uvedených dôvodov som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, ktorého právoplatnosťou nastanú účinky zastavenia trestného stíhania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Trestného poriadku).

JUDr. Ivan Stupka
prokurátor