



**OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ**  
**Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1**

Číslo: 2 Pv 229/15/5505  
EEČ: 2-39-156-2016

Liptovský Mikuláš 11.07.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** Prečin Pytliactvo podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 451, XXXXX XXXXX, Slovensko

povolanie: študent

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Pytliactvo podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš zo dňa 7.6.2015 spisová značka XXXXX, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

ako člen Slovenského rybárskeho zväzu dňa 07. 06. 2015 v čase o 03.15 hod. na VD Liptovská Mara v Trnoveckej zátokke patriacej do k. ú. obce Lipt. Trnovec, v časti zvané Hájiky, na brehu cca 8 m od trvale trávnatého porastu v rybolovnom revíri č. 3-5340, lovil ryby spôsobom na ťažko v dobe individuálnej ochrany rýb na 1 ks teleskopickej udice zn. F-Glass o dĺžke 2,4 m modrej farby s penovými rukoväťami sivej farby a s navijakom zn. King SM 50 striebornej farby z ktorej silón smeroval do vodnej hladiny, kde po jej vyťahnutí z vody na konci udice nachádzalo olovko a naviazaný jednoháčik s návnadou červa bez úlovku, čím porušil ust. § 12 písm. b/

zák. NR SR č. 139/2002 Z. z. o rybárstve a ust. § 12 ods. 1 písm. c/ bod 3 vyhlášky MŽP SR č. 185/2006, ktorou sa vykonáva zákon NR SR 139/2002 o rybárstve, kde denný čas lovu rýb v rybárskych revíroch sa ustanovuje na kaprových vodách v mesiaci máj, jún a október od 04.00 do 24.00 hod.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš zo dňa 7.6.2015, spisová značka XXXXX, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Dňa 07. 06. 2015 uznesením sp. zn. XXXXX podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku bolo podmiennečne zastavené trestné stíhanie vedené proti XXXXX, stíhanému pre prečin pytliactva podľa § 310 ods. 1 Trestného zákona pre skutok, že ako člen Slovenského rybárskeho zväzu dňa 07. 06. 2015 v čase o 03.15 hod. na VD Liptovská Mara v Trnoveckej zátoke patriacej do k. ú. obce Lipt. Trnovec, v časti zvané Hájkiky, na brehu cca 8 m od trvale trávnatého porastu v rybolovnom revíri č. 3-5340, lovil ryby spôsobom na ťažko v dobe individuálnej ochrane rýb na 1 ks teleskopickej udice zn. F-Glass o dĺžke 2,4 m modrej farby s penovými rukoväťami sivej farby a s navijakom zn. King SM 50 striebornej farby z ktorej silón smeroval do vodnej hladiny, kde po jej vytiahnutí z vody na konci udice nachádzalo olovko a naviazaný jednoháčik s návnadou červa bez úlovku, čím porušil ust. § 12 písm. b/ zák. NR SR č. 139/2002 Z. z. o rybárstve a ust. § 12 ods. 1 písm. c/ bod 3 vyhlášky MŽP SR č. 185/2006, ktorou sa vykonáva zákon NR SR 139/2002 o rybárstve, kde denný čas lovu rýb v rybárskych revíroch sa ustanovuje na kaprových vodách v mesiaci máj, jún a október od 04.00 do 24.00 hod.

Zároveň mu bola podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov.

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 16. 06. 2015. Vzhľadom na skutočnosť, že skúšobná doba dňa 16. 06. 2016 uplynula, vyžiadala som si na XXXXX správu z miesta trvalého bydliska, správu z Okresného úradu, Odboru všeobecnej vnútornej správy v Ružomberku a odpis z registra trestov. Z týchto správ som zistila, že obvinený v registri trestov nemá žiadny údaj o tom, že by bol počas skúšobnej doby podmiennečne zastavenia trestného stíhania odsúdený, nebol prejednávaný ani v priestupkovom konaní.

Z týchto dôvodov mám za to, že obvinený XXXXX sa počas skúšobnej doby podmiennečne zastavenia trestného stíhania osvedčil, nakoľko viedol v tejto dobe riadny život.

Z uvedených dôvodov som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, ktorého právoplatnosťou nastanú účinky zastavenia trestného stíhania.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora

okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Zdeňka Klaučová  
prokurátorka