



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 2 Pv 42/23/5505-34
EEČ: 2-39-157-2024

Liptovský Mikuláš 04.03.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX a spol.**

Trestný čin: prečin: neoprávnené používanie cudzieho motorového vozidla podľa § 216 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvinenými:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie
mladistvý

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie
mladistvý

3. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie
mladistvý

a

poškodeným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody: 300,- €

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona: 70,- € za každého z obvinených,

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvinených***

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie
mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: neoprávnené používanie cudzieho motorového vozidla podľa § 216 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ XXXXX pod spisovou značkou ORP-60/LH-LM-2023

na tom skutkovom základe, že:

dňa 28.01.2023 v čase približne o 18.00 hod. pred rodinným domom so súpisným číslom 740 na ul. Širokej v obci XXXXX, mlad. XXXXX vybral kľúče, ktoré boli vložené vo dverách vodiča tam zaparkovaného osobného motorového vozidla značky XXXXX s prideleným evidenčným číslom XXXXX VIN : XXXXX, v hodnote 500,- €, vozidlo naštartoval a vycúval s ním na miestnu komunikáciu, kde si do vozidla na miesto spolujazdca nastúpil mlad. XXXXX a na zadné sedadlá si sadol mlad. XXXXX, mlad. XXXXX vykonal jazdu na vozidle bez súhlasu a vedomia majiteľa vozidla XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, ul. XXXXX, po miestnych komunikáciách až pred hotel Chio v lokalite zvanej Čierne v obci XXXXX, kde si tu po zastavení na miesto vodiča presadol mlad. XXXXX, ktorý vozidlo viedol 15 metrov, po tomto si na sedadlo vodiča presadol mlad. XXXXX a viedol vozidlo niekoľko metrov, pričom počas jazdy s ním zapadol do snehového záveja, z ktorého keď vyšli, tak si na sedadlo vodiča opätovne sadol mlad. XXXXX a vozidlo viedol po miestnych komunikáciách v obci XXXXX, pričom sa s vozidlom dostali až na ulicu K Jaskyni, kde si pri bytovom dome so súpisným číslom XXXXX všimol, že ho na inom vozidle prenasleduje XXXXX a tak s vozidlom začal unikať po ulici Nábřežnej až ku hotelu Chio, kde s vozidlom narazil do snehového záveja, kde následne všetci z

vozidla ušli preč, pričom týmto konaním vznikla poškodenému XXXXX škoda poškodením vyššie uvedeného vozidla vo výške 85,-€,

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie
mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: neoprávnené používanie cudzieho motorového vozidla podľa § 216 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ XXXXX pod spisovou značkou XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

dňa 28.01.2023 v čase približne o 18.00 hod. pred rodinným domom so súpisným číslom XXXXX v obci XXXXX, mlad. XXXXX vybral kľúče, ktoré boli vložené vo dverách vodiča tam zaparkovaného osobného motorového vozidla značky Škoda Octavia, s prideleným evidenčným číslom XXXXX, VIN : XXXXX, v hodnote 500,- €, vozidlo naštartoval a vycúval s ním na miestnu komunikáciu, kde si do vozidla na miesto spolujazdca nastúpil mlad. XXXXX a na zadné sedadlá si sadol mlad. XXXXX, mlad. XXXXX vykonal jazdu na vozidle bez súhlasu a vedomia majiteľa vozidla XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, ul. XXXXX, po miestnych komunikáciách až pred hotel Chio v lokalite zvanej Čierne v obci XXXXX, kde si tu po zastavení na miesto vodiča presadol mlad. XXXXX, ktorý vozidlo viedol 15 metrov, po tomto si na sedadlo vodiča presadol mlad. XXXXX a viedol vozidlo niekoľko metrov, pričom počas jazdy s ním zapadol do snehového záveja, z ktorého keď vyšli, tak si na sedadlo vodiča opätovne sadol mlad. XXXXX a vozidlo viedol po miestnych komunikáciách v obci XXXXX, pričom sa s vozidlom dostali až na ulicu K Jaskyni, kde si pri bytovom dome so súpisným číslom 1042 všimol, že ho na inom vozidle prenasleduje XXXXX a tak s vozidlom začal unikať po ulici Nábrežnej až ku hotelu Chio, kde s vozidlom narazil do snehového záveja, kde následne všetci z vozidla ušli preč, pričom týmto konaním vznikla poškodenému XXXXX škoda poškodením vyššie uvedeného vozidla vo výške 85,-€,

3. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie
mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: neoprávnené používanie cudzieho motorového vozidla podľa § 216 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ XXXXX pod spisovou značkou XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

dňa 28.01.2023 v čase približne o 18.00 hod. pred rodinným domom so súpisným číslom XXXXX na ul. XXXXX v obci XXXXX, mlad. XXXXX vybral kľúče, ktoré boli vložené vo dverách vodiča tam zaparkovaného osobného motorového vozidla značky Škoda Octavia, s prideleným evidenčným číslom XXXXX VIN : XXXXX, v hodnote 500,- €, vozidlo naštartoval a vycúval s ním na miestnu komunikáciu, kde si do vozidla na miesto spolujazdca nastúpil mlad. XXXXX a na zadné sedadlá si sadol mlad. XXXXX, mlad. XXXXX vykonal jazdu na vozidle bez súhlasu a vedomia majiteľa vozidla XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, ul. XXXXX, po miestnych komunikáciách až pred hotel Chio v lokalite zvanej Čierne v obci XXXXX, kde si tu po zastavení na miesto vodiča presadol mlad. XXXXX, ktorý vozidlo viedol 15 metrov, po tomto si na sedadlo vodiča presadol mlad. XXXXX a viedol vozidlo niekoľko metrov, pričom počas jazdy s ním zapadol do snehového záveja, z ktorého keď vyšli, tak si na sedadlo vodiča opätovne sadol mlad. XXXXX a vozidlo viedol po miestnych komunikáciách v obci XXXXX, pričom sa s vozidlom dostali až na ulicu K Jaskyni, kde si pri bytovom dome so súpisným číslom XXXXX všimol, že ho na inom vozidle prenasleduje XXXXX a tak s vozidlom začal unikať po ulici Nábřežnej až ku hotelu Chio, kde s vozidlom narazil do snehového záveja, kde následne všetci z vozidla ušli preč, pričom týmto konaním vznikla poškodenému XXXXX škoda poškodením vyššie uvedeného vozidla vo výške 85,-€.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX (ďalej len policajt) v konaní vedenom pod ČVS: XXXXX uznesením z 27.03.2023 vzniesol podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku obvinenie /1/ ml. XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, okres XXXXX, /2/ ml. XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, okres Lipt. Mikuláš, /3/ ml. XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, okres Lipt. Mikuláš, za prečin neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 ods. 1 Trestného zákona, spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona, ktorého sa mali dopustiť spôsobom opísaným vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Zo spisového materiálu som zistil, že v predmetnej veci sa koná o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Vo veci vykonal mediačný a probačný úradník Okresného súdu XXXXX mediáciu, ktorej výsledky mi predložil dňa 04.03.2024.

Z podkladov predložených mediačným a probačným úradníkom som zistil, že obvinení s poškodeným uzavreli dňa 21.02.2024 zmier, v rámci ktorého každý obvinený jednotlivo vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný.

Poškodený vyhlásil, že obvinení mu škodu vo výške 300,- €, ktorú si v trestnom konaní uplatňoval, uhradili.

Na účet Krajskej prokuratúry v Žiline zložil obvinený XXXXX peňažnú sumu vo výške 70,- €, XXXXX peňažnú sumu vo výške 70,- € a XXXXX peňažnú sumu vo výške 70,- € určenú Ministerstvu spravodlivosti SR na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Táto suma je primeraná závažnosti spáchaného trestného činu.

Obvinení ako aj ich obhajcovia a zákonní zástupcovia a poškodený s týmto spôsobom vybavenia veci vyslovili súhlas.

Obvinení nemajú záznam v odpise registra trestov a rovnako nemajú ani záznam v ústrednej evidencii priestupkov.

Z vyšetrovacieho spisu mám preukázané, že skutok, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie, sa stal, má znaky trestného činu, a nie sú dôvodné pochybnosti o tom, že ho spáchali obvinení práve tým spôsobom, ako je popísaný vo výrokovvej časti tohto uznesenia. Vo vzťahu k závažnosti skutku uvádzam, že hoci sú objektom trestného činu neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla vlastnícke a ďalšie vecné práva k motorovým vozidlám, závažnosť skutku, ktorý sa obvineným kladie za vinu, je nad mieru závažnosti malej zvyšovaná tým, že tak ml. XXXXX, ako aj ostatní dvaja spoluobvinení, nie sú držiteľmi vodičského oprávnenia, na vozidle jazdili v denných hodinách po zastavanom území obce XXXXX, čo zvyšuje závažnosť ich činu, ktorého sa dopustili ako účastníci cestnej premávky. Všetci traja mladiství sú osoby, ktoré z dôvodu nedostatku veku ani nemôžu byť oprávnení viesť osobné motorové vozidlo. Svojím konaním okrem porušenia záujmu, ktorý chráni ustanovenie § 216 Trestného zákona, porušili aj všeobecný záujem spoločnosti na ochrane bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky a tým všeobecný záujem na ochrane života, zdravia a majetku fyzických a právnických osôb a to jazdou na osobnom motorovom vozidle po miestnych komunikáciách, pre ktoré sa vyžaduje príslušné vodičské oprávnenie na skupinu B. Vzhľadom na spôsob vykonania činu - jazda na neoprávnene používanom vozidle osobami bez vodičského oprávnenia, okolnosti - jazda v denných resp. podvečerných hodinách v zastavanom území obce na zasneženej vozovke, je miera jeho závažnosti činu väčšia ako malá.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a/ vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b/ nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c/ zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Účelom zmiery má byť predovšetkým dohoda a urovanie vzájomných vzťahov medzi obvineným a poškodeným pri skutkoch protiprávneho charakteru, ktorých závažnosť je menšia vo vzťahu k záujmom chráneným Trestným zákonom. Obvinení splnili všetky podmienky stanovené Trestným poriadkom pre uzavretie a schválenie zmiery, pretože sa priznali k spáchaniu skutku a zložili peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov. Sumu zloženú na ochranu a podporu obetí trestných činov považujem za primeranú závažnosti spáchaného trestného činu a osobným a majetkovým pomerom obvinených. Zloženie peňažnej sumy pritom nie je trestom, ale chápe sa ako výraz nápravy záujmu dotknutého spáchaným prečinom. Preto s prihliadnutím na osoby obvinených, ktorí nemajú záznam v odpise registra trestov a ani v evidencii priestupkov a aj s poukazom na povahu a závažnosť spáchaného prečinu, spôsob spáchania skutku, mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, rozsah škody a celkové okolnosti prípadu, považujem uzavretie a schválenie zmiery za dostačujúce a účinnejšie z pohľadu ochrany práv poškodeného, ako aj z hľadiska generálnej i individuálnej prevencie trestnej činnosti, než iný spôsob ukončenia tejto trestnej veci.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvinených a na ich osobné a majetkové pomery, som teda dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu **nie je** prípustná sťažnosť.

Mgr. PhDr. Adrian Faga
prokurátor