



**OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ**  
**Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1**

Číslo: 1 Pv 187/21/5505-16  
EEČ: 2-39-159-2022

Liptovský Mikuláš 21.02.2022

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX a spol.**

**Trestný čin:** prečin: neoprávnené nakladanie s odpadmi podľa § 302 odsek 1  
Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania obvinených:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: neoprávnené nakladanie s odpadmi podľa § 302 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

na tom skutkovom základe, že:

po vzájomnej dohode s XXXXX a XXXXX od presne nezistenej doby dňa 27.03.2021 do 19:15 hod. dňa 31.03.2021 v lokalite Pod brehom na mieste pri starom futbalovom ihrisku v katastrálnom území obce XXXXX okr. XXXXX na parcele č. KN-E 1223 (vedenej ako trvalý trávny porast) vytvorili skládku odpadu o rozlohách cca. 7 m<sup>2</sup> a 3 m<sup>2</sup>, ktorá pozostávala z drobného stavebného odpadu (stavebná suť, keramické kocky, kvádre, iný komunálny odpad) v celkovom množstve 1 tona, čím takto neoprávnené nakladali s odpadmi v rozsahu 261,55-€, čo je v rozpore s § 13 písm. a/ Zákona NR SR č. 79/2015 Z. z. o odpadoch v znení neskorších predpisov,

Okresnému úradu XXXXX, odbor starostlivosti o životné prostredie, na prejednanie priestupku,

pretože výsledky vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom.

## 2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: neoprávnené nakladanie s odpadmi podľa § 302 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

na tom skutkovom základe, že:

po vzájomnej dohode s XXXXX a XXXXX od presne nezistenej doby dňa 27.03.2021 do 19:15 hod. dňa 31.03.2021 v lokalite Pod brehom na mieste pri starom futbalovom ihrisku v katastrálnom území obce XXXXX okr. XXXXX na parcele č. KN-E 1223 (vedenej ako trvalý trávny porast) vytvorili skládku odpadu o rozlohách cca. 7 m<sup>2</sup> a 3 m<sup>2</sup>, ktorá pozostávala z drobného stavebného odpadu (stavebná suť, keramické kocky, kvádre, iný komunálny odpad) v celkovom množstve 1 tona, čím takto neoprávnené nakladali s odpadmi v rozsahu 261,55-€, čo je v rozpore s § 13 písm. a/ Zákona NR SR č. 79/2015 Z. z. o odpadoch v znení neskorších predpisov,

Okresnému úradu XXXXX, odbor starostlivosti o životné prostredie, na prejednanie priestupku,

pretože výsledky vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom.

## 3. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: neoprávnené nakladanie s odpadmi podľa § 302 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

na tom skutkovom základe, že:

po vzájomnej dohode s XXXXX a XXXXX od presne nezistenej doby dňa 27.03.2021 do 19:15 hod. dňa 31.03.2021 v lokalite Pod brehom na mieste pri starom futbalovom ihrisku v katastrálnom území obce XXXXX okr. XXXXX na parcele č. KN-E 1223 (vedenej ako trvalý trávny porast) vytvorili skládku odpadu o rozlohách cca. 7 m<sup>2</sup> a 3 m<sup>2</sup>, ktorá pozostávala z drobného stavebného odpadu (stavebná suť, keramické kocky, kvádre, iný komunálny odpad) v celkovom množstve 1 tona, čím takto neoprávnené nakladali s odpadmi v rozsahu 261,55-€, čo je v rozpore s § 13 písm. a/ Zákona NR SR č. 79/2015 Z. z. o odpadoch v znení neskorších predpisov,

Okresnému úradu XXXXX, odbor starostlivosti o životné prostredie, na prejednanie

priestupku,

pretože výsledky vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom.

### **Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ odboru kriminálnej polície OR PZ v Liptovskom Mikuláši dňa 12.07.2021 uznesením ORP-240/2-VYS-LM-2021 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a dňa 20.10.2021 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, XXXXX a XXXXX pre prečin neoprávneného nakladania s odpadmi podľa § 302 ods.1 Trestného zákona spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona pre skutok, že po vzájomnej dohode od presne nezistenej doby dňa 27.03.2021 do 19:15 hod. dňa 31.03.2021 v lokalite Pod brehom na mieste pri starom futbalovom ihrisku v katastrálnom území obce XXXXX okr. XXXXX na parcele č. KN-E 1223 (vedenej ako trvalý trávny porast) vytvorili skládku odpadu o rozlohách cca. 7 m<sup>2</sup> a 3 m<sup>2</sup>, ktorá pozostávala z drobného stavebného odpadu (stavebná suť, keramické kocky, kvádre, iný komunálny odpad) v celkovom množstve 1 tona, čím takto neoprávnene nakladali s odpadmi v rozsahu 261,55-€, čo je v rozpore s § 13 písm. a/ Zákona NR SR č. 79/2015 Z. z. o odpadoch v znení neskorších predpisov.

Všetci traja obvinení sa k uvedenému skutku priznali. Všetci zhodne popísali, ako boli na fuške v Liptovskej Kokave a od pána XXXXX naložili do vozidla stavebný odpad, ktorý chceli použiť do základov domu XXXXX. Keďže sa na dodávke nedali zavrieť dvere, šli poľnou cestou popri futbalovému ihrisku, kde s vozidlom zapadli. Preto odpad vyložili. Všetci traja tiež uviedli, že odpad bol naložený vo vozidle v starej skrini. Toto potvrdil i svedok XXXXX, od ktorého odpad odviezli. Za Okresný úrad, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy odpadového hospodárstva bol vypočutý XXXXX, ktorý ku presnej škode vzniknutej odstránením skládky a teda i rozsahu samotného odpadu vypracoval odborné vyjadrenie. Podľa odborného vyjadrenia bola celková cena za odstránenie nezákonne uloženého odpadu na parcele č. 1223 v k.ú.XXXXX 261,55-€. K rozsahu sa vyjadril i svedok XXXXX, ktorý uviedol, že odpad odstraňoval on bágrom na žiadosť obce, pričom uviedol, že určite sa stalo, že odpad bol naložený aj s časťou zeminy a tým sa jeho hmotnosť mohla navýšiť až o polovicu. Túto skutočnosť potvrdil i starosta obce XXXXX XXXXX XXXXX. Tiež je potrebné uviesť, že okrem samotného priznania obvinených je im vina za spáchaný skutok preukázaná jednak svedeckými výpoveďami a jednak kamerovým záznamom z obce.

Skládku vytvorenú na parcele č. KN-E 1308 (vedenej ako ostatná plocha) vytvoril neznámy páchatel', nakoľko vykonaným vyšetrovaním sa nepodarilo zistiť páchatela, ktorý tam priviezol drobný stavebný odpad pozostávajúci z 0,5 tony betónu, tehál, škridiel, obkladového materiálu a keramiky, ktorej náklady na odstránenie pracovník Okresného úradu XXXXX, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy odpadového hospodárstva, vyčíslil na sumu 182,96-€.

Prečinu neoprávneného nakladania s odpadmi podľa § 302 ods.1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto čo aj z nedbanlivosti nakladá s odpadmi v malom rozsahu v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi.

Podľa § 124 ods. 3 Trestného zákona sa pri trestných činoch proti životnému prostrediu škodou rozumie súhrn ekologickej ujmy a majetkovej škody, pričom majetková škoda v sebe zahrnuje aj náklady na uvedenie životného prostredia do

predošlého stavu. Pri trestnom čine neoprávneného nakladania s odpadmi podľa § 302 rozsahom činu sa rozumie cena, za ktorú sa odpad v čase a v mieste zistenia činu obvykle zbiera, prepravuje, vyváža, dováža, zhodnocuje, zneškodňuje alebo ukladá a cena za odstránenie odpadu z miesta, ktoré na jeho uloženie nie je určené.

Podľa § 125 ods. 1 Trestného zákona sa škodou malou rozumie škoda prevyšujúca sumu 266,-€.

Zo zabezpečených dôkazov vyplýva skutočnosť, že nedošlo k naplneniu skutkovej podstaty prečinu neoprávneného nakladania s odpadmi podľa § 302 ods. 1 Trestného zákona, pretože nebola naplnená objektívna stránka skutkovej podstaty uvedeného prečinu, ktorá vyžaduje, aby bolo neoprávnene nakladané s odpadmi v malom rozsahu, teda suma za odstránenie takéhoto odpadu musí byť najmenej 266,-€. V danom prípade bolo vyšetrovaním zistené, že táto suma je podľa odborného vyjadrenia 261,55-€. Konanie obvinených by však mohlo byť postihnuté ako priestupok podľa Zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Podľa § 214 ods. 1 Trestného poriadku prokurátor alebo policajt postúpi vec inému orgánu, ak výsledky vyšetrovania alebo skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom alebo iným správnym deliktom alebo by mohol byť prejednaný v disciplinárnom konaní.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som preto rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Trestného poriadku).

JUDr. Zdeňka Klaučová  
prokurátorka