



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 2 Pv 369/19/5505-15
EEČ: 2-39-173-2020

Liptovský Mikuláš 25.02.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 358/69, XXXXX
väzba: nie

a

poškodenými:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 1884/70, XXXXX

3. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 507/5, 033 01 XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal: škoda nebola spôsobená

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona: 100,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 358/69, XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obv.odd. PZ XXXXX pod spisovou značkou ORP-643/OO-LM-2019

na tom skutkovom základe, že:

- dňa 14. 06. 2019 v čase asi o 15.30 hod. pred pohostinstvom Staničná reštaurácia „Mokrý lakeť“ na Štefánikovej ul. v Liptovskom Mikuláši, slovné urážal XXXXX, nar. 25. 03. 1994, trvale bytom Mesto XXXXX tak, že jej nadával hrubo urážajúcimi výrokmi, tam prítomnému priateľovi XXXXX, XXXXX nar. 15. 07. 1979, trvale bytom XXXXX XXXXX, tiež vulgárne nadával, na čo XXXXX reagoval a došlo medzi nimi k bitke, počas ktorej sa obaja navzájom udierali päšťami, najskôr po stojačky a potom obvinený XXXXX padol na zem, kde ho XXXXX dva krát kopol,

- následne vo vnútri pohostinstva Staničná reštaurácia na Štefánikovej ul. v Liptovskom Mikuláši „Mokrý lakeť“ fyzicky a slovné napadol XXXXX, nar. 18. 05. 1978, trvale bytom XXXXX, XXXXX, ktorý tam sedel pri jednom stole s XXXXX a XXXXX tak, že ho bezdôvodne zozadu s vulgárnou urážkou udrel päšťou do hlavy.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ v Liptovskom Mikuláši, sp. zn. ORP-643/OO-LM-2019 bolo dňa 30. 09. 2019 začaté trestné stíhanie a podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona pre skutok uvedený vo výrokovej časti tohto uznesenia, ktorý bol neskôr prekvalifikovaný na prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona.

V predmetnej veci sa koná o prečin, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Obvinený a poškodení uzavreli dňa 18. 02. 2020 zmier, v rámci ktorého obvinený XXXXX vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný. Poškodení XXXXX,

XXXXX a XXXXX uviedli, že škoda im spôsobená nebola, preto si neuplatnili nárok na náhradu škody.

Obvinený slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný.

Dňa 21. 02. 2020 zložil na účet Krajskej prokuratúry v Žiline peňažnú sumu vo výške 100,- €. Táto je v zmysle § 220 ods.1 písm. c/ Trestného poriadku určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona. Táto suma je primeraná závažnosti spáchaného trestného činu.

Obvinený a poškodení s týmto spôsobom vybavenia veci vyslovili súhlas.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného, ktorý doposiaľ nebol súdne trestaný a na jeho osobné a majetkové pomery som dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Z uvedených dôvodov som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Zdeňka Klaučová
prokurátorka