



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 2 Pv 385/23/5505-8
EEČ: 2-39-173-2024

Liptovský Mikuláš 13.03.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. j) Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

odo dňa 20.06.2023 do 20.09.2023 s výnimkou mesiaca jún 2023, kedy zaplatil na výživnom 30 €, mesiaca júl 2023, kedy zaplatil na výživnom 40 €, mesiaca august 2023 kedy zaplatil na výživnom 75 € a mesiaca september 2023, kedy zaplatil na výživnom 40 €, neplatil pravidelne výživné na svoje tri maloleté deti: XXXXX a XXXXX,

XXXXX, všetky trvale bytom XXXXX, XXXXX, a od dňa 20.10.2023 do jeho úmrtia dňa 18.02.2024 s výnimkou mesiaca október 2023, kedy zaplatil na výživnom 35 €, mesiaca november 2023, kedy zaplatil na výživnom 125 €, mesiaca december 2023, kedy zaplatil na výživnom 103 €, a mesiaca január 2024, kedy zaplatil na výživnom 11,40 €, neplatil pravidelne už len na svoje dve maloleté deti XXXXX, hoci mu táto povinnosť vyplývala priamo zo Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov a jej rozsah mu bol určený rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX ktorý nadobudol právoplatnosť dňa XXXXX v spojení s rozsudkom

Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa XXXXX, podľa ktorého bol zaviazaný prispievať na výživu všetkým trom maloletým deťom sumou 30% zo sumy životného minima na nepľnoleté nezaopatrené dieťa podľa § 62 ods. 3 Zákona č. 36/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov v spojení s § 2 písm. c) Zákona č. 601/2003 Z. z. v znení neskorších predpisov, vždy do 20. dňa každého kalendárneho mesiaca vopred k rukám matky maloletých detí XXXXX, XXXXX, XXXXX, i napriek uvedenému svoju povinnosť vyživovať tri maloleté deti si v sledovanom období riadne neplnil, o prácu sa vážnejšie nezaujímal a nehľadal si trvalejší zdroj príjmov, kde tak za uvedené obdobie dlhoval na výživnom oprávnenej XXXXX 263,03 €,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Liptovskom Mikuláši (ďalej len ako "vyšetrovateľ") uznesením zo dňa 21. 12. 2023, sp. zn. XXXXX podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. j) Trestného zákona, ktorý sa skutku mal dopustiť spôsobom popísaným vo výroku tohto rozhodnutia.

V rámci vykonaného vyšetrovania boli zo strany vyšetrovateľa vykonané procesné úkony a zabezpečené dôkazy, ktoré bez zásadných pochybností preukazujú spáchanie skutku, ktorý je vyššie špecifikovaný a ktorý vykazuje všetky zákonné znaky prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. j) Trestného zákona, pre ktoré bolo XXXXX vznesené obvinenie. Obvinený XXXXX aj v rámci svojej výpovede v procesnom postavení obvineného slobodne, vážne a zrozumiteľne vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný.

Dňa 07.03.2024 mi vyšetrovateľ predložil vyšetrovací spis spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania. Z predloženého návrhu a tiež z vyšetrovacieho spisu vyplýva, že obvinený v priebehu trestného stíhania zomrel. Súčasťou vyšetrovacieho spisu je oznámenie o úmrtí Matričného úradu Mesta XXXXX, ktoré je zapísané v knihe úmrtí vo zväzku XXXXX ročník XXXXX strana XXXXX pod poradovým číslom XXXXX, z ktorého vyplýva úmrtie obvineného XXXXX, a to v XXXXX dňa 18.02.2024.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9.

Podľa § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Vzhľadom k tomu, že XXXXX zomrel, nemožno v jeho trestnom stíhaní pokračovať a musí byť zastavené.

Na základe vyššie uvedených dôvodov som preto rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Podľa § 62 ods. 1 Trestného poriadku podanie sa posudzuje vždy podľa obsahu, aj keď je nesprávne označené. Možno ho urobiť písomne, ústne do zápisnice, telegraficky, telefaxom, elektronickými prostriedkami podpísané s kvalifikovaným elektronickým podpisom podľa osobitného zákona alebo bez kvalifikovaného elektronického podpisu. Podanie urobené telegraficky, telefaxom alebo elektronickými prostriedkami bez kvalifikovaného elektronického podpisu treba potvrdiť písomne alebo ústne do zápisnice do troch pracovných dní, inak sa o podaní nekoná.

JUDr. Katarína Kuchárová
prokurátorka