



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ  
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 2 Pv 118/17/5505-20  
EEČ: 2-39-17-2018

Liptovský Mikuláš 03.01.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: porušovanie ochrany rastlín a živočíchov podľa § 305 odsek 3 písmeno a Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi: obvineným:***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 425, 032 44 XXXXX, Slovensko  
povolanie: študent  
väzba: nie

a

**poškodenou:**

XXXXX

sídlo: XXXXX 1993, 031 01 XXXXX  
v zastúpení: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal:  
600,- €

Peňažná suma určená na všeobecne prospešné účely: 100,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 425, 032 44 XXXXX, Slovensko  
povolanie: študent  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: porušovanie ochrany rastlín a živočíchov podľa § 305 odsek 3 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obv.odd. PZ Liptovský Hrádok pod spisovou značkou ORP-82/LH-LM-2017

na tom skutkovom základe, že:

v rozpore s § 35 ods. 1 písm. e) zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny, v znení neskorších prepisov, si v dosiaľ bližšie neurčený čas, z presne nezisteného zdroja obstaral a v mieste svojho trvalého bydliska do 23.05.2016 prechovával 18 ks preparovaných neživých jedincov motýľov, a to 2 ks *Lycaena dispar* (Ohniváčik veľký), druh európskeho významu, á 90,- eur; 2 ks *Golias palaeno* (Žltáčik čučoriedkový), druh národného významu, á 230,- eur; 1 ks *Hipparchia alcyone* (Očkáň bielopásy), druh národného významu, á 140,- eur; 1 ks *Hipparchia statilinus* (Očkáň piesočný), druh národného významu, á 140,- eur a 12 ks *Boloria aquilonaris* (Perlovec severský), druh národného významu, á 230,- eur, teda jedince v hodnote podľa príslušných ustanovení vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 24/2003 Z. z., ktorou sa vykonáva zákon č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny, v znení neskorších predpisov, vo výške 3680,- eur.

### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ v Liptovskom Hrádku sp. zn. ORP-82/LH-LM-2017 bolo dňa 13. 03. 2017 začaté trestné stíhanie a podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin porušovania ochrany rastlín a živočíchov podľa § 305 odsek 3 písmeno a Trestného zákona pre skutok uvedený vo výrokovej časti tohto uznesenia.

V predmetnej veci sa koná o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Obvinený a splnomocnenec poškodeného uzavreli dňa 28. 12. 2017 zmier, v rámci ktorého obvinený XXXXX vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný. Dňa 04. decembra 2017 nahradil spôsobenú škodu vo výške 600,- € v zmysle požiadaviek splnomocnenca poškodeného OÚ - odboru starostlivosti o životné prostredie.

Obvinený slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásili, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný.

Dňa 02. 01. 2018 zložil do pokladne Okresnej prokuratúry v Liptovskom Mikuláši peňažnú sumu vo výške 100,- €, ktorá bola toho istého dňa zaslaná na účet Krajskej prokuratúry v Žiline. Z tejto chce 50% poukázať štátu na peňažnú pomoc poškodeným podľa osobitného zákona a 50% v prospech Občianskeho združenia Svetielko nádeje. Vzhľadom na zmenu zákona je potrebné uviesť, že od 01.01.2018 podľa § 220 ods.1 písm. c/ táto zložená suma v celku je určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona. Táto suma je primeraná závažnosti spáchaného trestného činu.

Obvinený a poškodený s týmto spôsobom vybavenia veci vyslovili súhlas.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného, na ktorého sa hľadí ako na netrestaného a na jeho osobné a majetkové pomery som dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Z uvedených dôvodov som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Zdeňka Klaučová  
prokurátorka