



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ  
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 2 Pv 328/23/5505-16  
EEČ: 2-39-190-2024

Liptovský Mikuláš 14.03.2024

## U Z N E S E N I E

**Trestná vec:** obv. XXXXX  
**Trestný čin:** prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***  
**obvineným:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

a

**poškodenými:**

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona: 150,00 €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku **zastavujem trestné stíhanie obvineného**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ Liptovský Mikuláš pod spisovou značkou XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

dňa 21.10.2023 v čase okolo 20.00 hod. prišiel k zavretým neuzamknutým vstupným dverám bytu č. XXXXX nachádzajúcim sa na XXXXX poschodí bytového domu na ul. XXXXX č. XXXXX XXXXX, do ktorých jedenkrát silno udrel päťou, následne dvere otvoril a bez súhlasu užívateľa bytu neoprávnene vstúpil do chodby bytu a to zhruba pol metra za prah vstupných dverí, pričom na toto jeho konanie z kuchyne do chodby prišli nájomcovia XXXXX, XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX a XXXXX, XXXXX XXXXX, tXXXXX, spolu s členmi rodiny, ktorí boli u nich na návšteve a to s XXXXX, XXXXX XXXXX a XXXXX, XXXXX XXXXX, ktorých keď XXXXX uvidel, tak ako stál v chodbe, tak týmto povedal „budte ticho konečne do piče vy kurvy cigánske, tu sa nedá normálne žiť“, že čo je tam taký hluk a krik, pričom ako im to povedal, tak sa otočil a z tohto bytu odišiel do svojho bytu č. XXXXX ktorý sa nachádza oproti cez chodbu.

### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Liptovský Mikuláš uznesením sp. zn. XXXXX zo dňa 21. októbra 2023 vzniesol XXXXX obvinenie pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa dopustil spôsobom popísaným vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Zo spisového materiálu som zistila, že v predmetnej veci sa koná o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, tak ako je ustanovené § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Obvinený a poškodení uzavreli dňa 29. februára 2024 zmier, v rámci ktorého obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný.

Poškodení vyhlásili, že s obvineným chcú uzavrieť zmier a náhradu škody si neuplatníli.

Obvinený zložil na účet Krajskej prokuratúry Žilina pre účely zmierovacieho konania sumu 150,00 eur dňa 1. marca 2024, určenú ministerstvu na ochranu a

podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona. Táto suma je primeraná závažnosti spáchaného trestného činu.

Obvinený a poškodení s týmto spôsobom vybavenia veci vyslovili súhlas.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a jeho postoj k spáchanému skutku, zistenie, že doposiaľ nebol súdne trestaný a v ústrednej evidencii priestupkov taktiež nemá záznam a na jeho osobné a majetkové pomery, som dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci. Preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia. Po právoplatnosti tohto uznesenia bude vzhľadom na závery znaleckého posudku znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria, MUDr. Beáty Husárovej súdu podaný samostatný návrh na uloženie ochranného liečenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu **nie je** prípustná sťažnosť.

Mgr. Miroslava Dlugolinská  
prokurátorka