



**OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ**  
**Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1**

Číslo: 1 Pv 414/15/5505  
EEČ: 2-39-19-2016

Liptovský Mikuláš 04.02.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** Prečin Poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania obvineného:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 1928/12, XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

Dňa 18.10.2015 približne o 20.00 hod. päťou pravej ruky rozbil dvojité sklenenú výplň o rozmere 78x13 cm na bielych plastových dverách Penziónu Rotunda na Námestí osloboditeľov č. 63/4 XXXXX a taktiež prelomil plastový rám, v ktorom sa nachádzala sklenená výplň, čím týmto konaním spôsobil majiteľovi penziónu XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX č. 63/4 XXXXX, škodu vo výške 263,99-€.,

Postupujem Okresnému úradu XXXXX - odboru všeobecnej vnútornej správy,,

pretože výsledky skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom.

**Odôvodnenie:**

Policajt Obvodného oddelenia PZ XXXXX v konaní sp. zn. ORP-768/OO-LM-

2015 dňa 19.10.2015 začal trestné stíhanie a toho istého dňa aj vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona pre skutok, ktorý je uvedený vo výroku tohto uznesenia.

Policajt dňa 27.01.2016 mi predložil vyšetrovací spis s návrhom na postúpenie veci, pretože výsledky skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som dospel k záveru, že návrh policajta postúpiť označenú trestnú vec je dôvodný.

Policajt v priebehu skráteného vyšetrovania okrem výsluchu obvineného vypočul svedka - poškodeného XXXXX, XXXXX, vykonal obhliadku miesta činu, z ktorej vyhotovil zápisnicu a fotodokumentáciu, zabezpečil vykonanie znaleckého posudku Kriminallistickým a expertíznym ústavom PZ, odvetvie kriminalistickej biológie a genetickej analýzy a v súvislosti s určením výšky škody zabezpečil odborné vyjadrenie, ako aj účtovný doklad týkajúci sa opravy poškodených dverí.

Na základe vykonaného dokazovania som dospel k záveru, že skutok, pre ktorý bol XXXXX trestne stíhaný, sa skutočne stal a tieto dôkazy spoľahlivo nasvedčujú tomu, že sa tohto skutku dopustil XXXXX.

V súvislosti s právnym posúdením konania XXXXX som však po oboznámení sa s dôkaznou situáciou dospel k záveru, že jeho konaním neboli naplnené všetky pojmové znaky prečinu poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona.

Prečinu poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto zničí, poškodí alebo urobí neupotrebitelnou cudziu vec a spôsobí tak na cudzom majetku malú škodu.

Podľa § 125 ods. 1 Trestného zákona škodou malou sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 266,-€.

Podľa § 126 ods. 1 Trestného zákona pri určení výšky škody sa vychádza z ceny, za ktorú sa vec, ktorá bola predmetom útoku, v čase a v mieste činu obvykle predáva. Ak výšku škody nemožno takto zistiť, vychádza sa z účelne vynaložených nákladov na obstaranie rovnakej alebo obdobnej veci, alebo na uvedenie veci do predošlého stavu.

V súvislosti s určením výšky škody policajt zabezpečil odborné vyjadrenie a účtovný doklad - faktúru. Z odborného vyjadrenia (č.l. 32) vyplýva, že oprava plastových dverí spočívajúca vo výmene sklenenej výplne dverí a oprave prelomeného rámu predstavuje čiastku 400,-€. Z faktúry na č.l. 30, v spojení s vyjadrením na č.l. 32a vyplýva, že poškodený XXXXX zaplatil za opravu poškodených dverí celkom 263,99-€, pričom táto suma predstavuje nielen hodnotu materiálu určeného na opravu, ale aj hodnotu práce, ktorú bolo potrebné vynaložiť na opravu týchto dverí. Pri určení výšky škody ako následku prečinu poškodzovania cudzej veci je vzhľadom na povahu tohto prípadu potrebné vychádzať z tretieho interpretačného pravidla vyplývajúceho z ustanovenia § 126 ods. 1 Trestného zákona, a to z výšky účelne vynaložených nákladov na uvedenie veci do pôvodného stavu. Za takúto výšku nákladov považujem práve tú finančnú čiastku, ktorú poškodený v skutočnosti uhradil dodávateľovi materiálu a práce vynaloženej na opravu poškodených dverí.

Vzhľadom k tomu, že takto ustálená výška škody neprevyšuje čiastku 266,-€,

je potrebné konštatovať, že nebol naplnený pojmový znak "malá škoda" a teda pre absenciu tohto pojmového znaku je potrebné konštatovať, že v prípade XXXXX nejde o trestný čin.

Napriek vyššie uvedenému konštatovaniu je potrebné uviesť, že XXXXX sa dopustil protiprávneho konania, ktoré je možné posúdiť ako priestupok a o ktorom je oprávnený konať iný príslušný orgán, v našom prípade Okresný úrad, odbor všeobecnej vnútornej správy XXXXX.

Podľa § 214 ods. 1 Trestného poriadku prokurátor alebo policajt postúpi vec inému orgánu, ak výsledky vyšetrovania alebo skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom alebo iným správny deliktom, alebo by mohol byť prejednaný v disciplinárnom konaní.

Na základe vyššie uvedených skutočností som preto rozhodol, že skutok, pre ktorý bol XXXXX trestne stíhaný, nevykazuje znaky trestného činu, avšak vykazuje znaky priestupku v zmysle zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, o ktorom je oprávnený konať iný príslušný orgán.

Po právoplatnosti tohto rozhodnutia bude vec odstúpená na ďalšie konanie Okresnému úradu, odboru všeobecnej vnútornej správy XXXXX.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Pavel Sochor  
prokurátor