



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 1 Pv 145/20/5505-15
EEČ: 2-39-204-2022

Liptovský Mikuláš 08.03.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: zločin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno b, odsek 2 písmeno a
Trestného zákona
prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného
zákona
prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2
písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: okresný prokurátor Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku
zastavujem trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX, XXXXX XXXXX, Česko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno b, odsek 2 písmeno a Trestného
zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona
- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona
- prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a
Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

na tom skutkovom základe, že:

/1/ po predchádzajúcej vzájomnej dohode v presne nezistenom čase v dobe od
09.45 hod. do 15.40 hod. dňa 26.01.2016 XXXXX rozbil kameňom sklenenú výplň na

jednokrídlových plastových dverách na chatke č. XXXXX ktorá sa nachádza v chatovej oblasti Siváková v XXXXX okres XXXXX, vošiel dnu, následne otvoril zvnútra okno, cez ktoré vošiel dnu aj XXXXX, ktorý z izby nachádzajúcej sa na prizemí chaty odcudzil finančnú hotovosť vo výške 1.000,-€, 50 poľských zlotých a XXXXX odcudzil z chaty nejaké presne XXXXX veci z kuchyne a tiež odcudzili tablet zn. XXXXX, nezisteného IMEI a výrobného čísla, bielej farby, v ktorom sa nachádzala SIM karta poľského T-Mobile s telefónnym číslom: +48668561898 a štyri krabičky cigariet značky Malboro a následne z chaty odišli preč, čím poškodenému XXXXX Zajacovi, nar. XXXXX, trvale bytom Poľská republika, XXXXX XXXXX, XXXXX, prechodne bytom XXXXX XXXXX, XXXXX, Poľská republika, spôsobili škodu odcudzením vo výške 1.525,-€ a majiteľovi chatky XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX okres XXXXX, spôsobili škodu poškodením vo výške 400,26-€,

/2/ po predchádzajúcej vzájomnej dohode v čase okolo 23.00 hod. dňa 17.02.2016 prišli obvinený XXXXX s XXXXX do obce XXXXX okres XXXXX, kde na tamajších Potravínach s popisným číslom XXXXX kvádom rozbili sklenenú výplň na plastových vchodových dverách Potravín, kde cez takto vzniknutý otvor XXXXX vnikol do objektu Potravín, XXXXX ho čakal vonku a z priestoru Potravín XXXXX odcudzil doposiaľ XXXXX množstvo tabakových výrobkov a fľaš s obsahom alkoholu doposiaľ nezistených značiek, kde týmto konaním spôsobili majiteľke obchodu XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX 146, IČO: XXXXX škodu odcudzením vo výške 563,80-€ a škodu poškodením vchodových dverí vo výške 890,16-€,

/3/ po predchádzajúcej vzájomnej dohode v presne nezistenom čase koncom januára roku 2016 prišli obvinený XXXXX s XXXXX k chate č. XXXXX ktorá sa nachádza v lokalite Jasná v Liptovskom Mikuláši a ktorej majiteľom je XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom Ulica XXXXX XXXXX XXXXX, následne XXXXX zložil vonkajšiu drevenú okenicu na okne kuchyne, potom kameňom rozbil sklenenú výplň okna, okno otvoril a obidvaja vošli dovnútra chaty, kde zotrvali presne nezistenú dobu, následne z chaty odišli a nič z nej neodcudzili,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, pretože tak ustanovuje medzinárodná zmluva.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Odboru kriminálnej polície OR PZ XXXXX uzneseniami ORP-40/1-VYS-LM-2016 zo dňa 25.07.2019 a 15.08.2019 vzniesol XXXXX obvinenie za pokračovací zločin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b/, ods. 2 písm. a/ Trestného zákona, prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona a prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Trestného zákona spáchané formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona, ktorých sa mal dopustiť spôsobom popísaným vo výrokovvej časti týchto uznesení.

Po skončení vyšetrovania dozorujúci prokurátor dňa 10.07.2020 požiadal Krajské štátne zastupiteľstvo Hradec Králové, Česká republika, o prevzatie trestného stíhania XXXXX, nakoľko obvinený je štátnym príslušníkom Českej republiky s trvalým pobytom na jej území.

Tunajšej prokuratúre bolo doručené rozhodnutie Okresného štátneho

zastupiteľstva v Náchodě zo dňa 05.08.2020, že prevzalo trestné stíhanie občana Českej republiky XXXXX.

Tunajšej prokuratúre bol v súčasnosti doručený rozsudok Okresného súdu v Náchode sp. zn. 1T/44/2021 zo dňa 26.04.2021, ktorý nadobudol právoplatnosť ten istý deň, ktorým bol obvinený XXXXX uznaný vinným zo spáchania troch skutkov, ktoré spáchal na území Slovenskej republiky, ktoré boli predmetom žiadosti o prevzatie trestného stíhania. V trestnom stíhaní vedenom na území Slovenskej republiky boli tieto skutky kvalifikované ako trestné činy citované vo výrokovej časti. Konajúci cudzozemský súd Českej republiky ich kvalifikoval podľa ustanovení Trestného zákona Českej republiky a to ako prečiny krádeže podľa § 205 ods. 1 písm. a/, b/, poškodzovania cudzej veci podľa § 228 ods. 1 a ako prečin porušovania dovej slobody podľa § 178 ods. 1, 2.

Obvinenému bol uložený úhrnný podmienený trest odňatia slobody vo výmere 1 rok s určením skúšobnej doby vo výmere 2 roky a súčasne mu bol uložený peňažný trest vo výške 20.000,-Kč.

Podľa čl. 35 ods. 1, písm. b/ Európskeho dohovoru o odovzdávaní trestného konania zák. č. 551/1992 Zb. osobu, nad ktorou bol vynesený právoplatný a vykonateľný trestný rozsudok, nemožno pre ten istý čin ani stíhať ani odsúdiť, ani na nej nemožno vykonať trest v inom zmluvnom štáte, pokiaľ bol uložený trest.

Podľa § 9 ods. 1, písm. g/ Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak tak ustanovuje medzinárodná zmluva.

Nakoľko došlo k právoplatnému odsúdeniu obvineného XXXXX súdom Českej republiky, nemožno túto osobu na území Slovenskej republiky trestne stíhať za tie isté skutky, pretože to zakazuje medzinárodná zmluva.

Vzhľadom na vyššie uvedené som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Trestného poriadku).

JUDr. Marian Vagač
okresný prokurátor