



**OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ**  
**Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1**

Číslo: 1 Pv 276/14/5505-73  
EEČ: 2-39-208-2016

Liptovský Mikuláš 22.09.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** zločin: vydieranie podľa § 189 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: vydieranie podľa § 189 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v presne nezistený deň v roku 2011 v Ústave na výkon trestu odňatia slobody v XXXXX XXXXX nútil XXXXX, aby súhlasila s rodičovskou dohodou o úprave styku s maloletou XXXXX, ktorá bola doručená dňa 27. 06. 2011 na Okresný súd v Liptovskom Mikuláši a na uvedenú dohodu pristúpila pod hrozbou zverejnenia videa, na ktorom ešte ako mladistvá vykonávala súlož a orálny styk s obvineným a v tejto hrozbe zverejnenia pokračoval aj po schválení rodičovskej dohody Okresným súdom v Liptovskom Mikuláši a písomne sa jej vyhrážal, že ak nebude dodržiavať rozhodnutie súdu a plniť jeho požiadavky, zverejní pred štátnymi inštitúciami, pred jej zamestnávateľom a aj na internetovej stránke jej zamestnávateľa uvedené porno fotky a porno video,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že tak ustanovuje medzinárodná zmluva.

## **Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ Odboru kriminálnej polície uznesením ORP-120/1-VYS-LM-2014 zo dňa 15.10.2014 vzniesol podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku obvinenie XXXXX za pokračujúci zločin vydierania podľa § 189 odsek 1 Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť spôsobom popísaným vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

V priebehu vyšetrovania boli vyšetrovateľom vykonané všetky potrebné a dostupné procesné úkony. Dňa 18.08.2015 ukončil vyšetrovanie preštudovaním vyšetrovacieho spisu.

Obvinený XXXXX je štátnym príslušníkom Českej republiky s trvalým pobytom na jej území. Po spáchaní skutku na území Slovenskej republiky sa zdržuje v Českej republike, ktorej je štátnym občanom a súčasne má na jej území aj trvalý pobyt. V súčasnom období si obvinený vykonáva dlhodobý trest odňatia slobody vo Věznici Břeclav a to na základe rozsudku Krajského súdu Hradec Králové spisová značka 11T 2/2014 zo dňa 12.08.2014, ktorým mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 8 rokov so zaradením do väznice s dohľadom. Obvinený má trest vykonať 31.03.2018, pričom do tohto trestu bol započítaný výkon väzby, ako aj trestu odňatia slobody, ktoré obvinený vykonal na území Slovenskej republiky.

Vzhľadom na vyššie konštatované skutočnosti požiadala tunajšia prokuratúra dňa 03.11.2015 Okresné štátne zastupiteľstvo Hradec Králové o prevzatie trestného stíhania vedeného proti obvinenému XXXXX. Najvyššie štátne zastupiteľstvo Českej republiky listom zo dňa 07.01.2016 prevzalo dané trestné stíhanie.

Z rozsudku Okresného súdu v Břeclavi sp. zn. 2T 71/2016 zo dňa 28.07.2016 vyplýva, že obvinený XXXXX bol uznaný vinným z prečinu vydierania podľa § 175 ods.1 trestného zákonník a Českej republiky, za čo mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok so zaradením na výkon trestu do väznice s dohľadom.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9.

Podľa § 9 ods. 1 písm. g/ Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak tak ustanovuje medzinárodná zmluva.

Podľa článku 35 ods. 1 písm. b/ Európskeho dohovoru o odovzdaní trestného konania publikovaného pod č. 551/1992 Zb. osobu, nad ktorou bol vynesenej právoplatný a vykonateľný trestný rozsudok, nemožno pre ten istý čin ani stíhať ani odsúdiť ani na nej nemožno vykonať trest v inom zmluvnom štáte, pokiaľ uložený trest bol úplne vykonaný alebo sa vykonáva.

Nakoľko bol obvinený právoplatne uznaný vinným za daný trestný čin v inom štáte rozhodol som tak ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

## **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Marian Vagač  
prokurátor