



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 1 Pv 186/16/5505-11
EEČ: 2-39-210-2016

Liptovský Mikuláš 26.09.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno c Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***

obvineným:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 490/3, XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

a

poškodeným:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 293, XXXXX XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal: 0,- €
Peňažná suma určená na všeobecne prospešné účely: 100,- €
Konkrétny adresát peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely: Spojená škola, Ul. J. Rumana 6, 03101 XXXXX, IČO: 37982559, číslo účtu: SK 43 8180 0000 0070 0026 2424, účet vedený v Štátnej pokladnici
Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: 50,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 490/3, XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno c Trestného zákona

realizované policajtom Obv.odd. PZ XXXXX pod spisovou značkou ORP-296/OO-LM-2016.

na tom skutkovom základe, že:

dňa 10. 04. 2016 v čase okolo 02.00 hod. v Lipt. Mikuláši na Garbiarskej ulici na chodníku pred herňou Arcade XXXXX, nar. 27. 01. 1998, odcudzil duálny mobilný telefón zn. Sencor element P5500, výrobného čísla P550015010187 IMEI 1:358902062943431, IMEI 2:358902062943449 čierno-bielej farby s pamäťovou kartou microSD kapacity 4 GB a to tak, že mu tento počas ich rozhovoru vytrhol z ruky a odišiel s ním na neznáme miesto, čím XXXXX spôsobil škodu vo výške 88,- Eur.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník OO PZ v Liptovskom Mikuláši pod sp. zn. ORP-296/OO-LM-2016 dňa 12. 04. 2016 začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, nar. 26. 08. 1998, za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c/ Tr. zákona na tom skutkovom základe tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Obvinený XXXXX a poškodený XXXXX uzavreli dňa 17. 08. 2016 zmier, v rámci ktorého obvinený XXXXX vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je stíhaný tak, ako mu bolo na mediačnom konaní prečítané mediačným úradníkom Okresného súdu v Lipt. Mikuláši kvalifikované ako prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c/ Tr. zákona.

Obvinený je ochotný zložiť na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú na všeobecne prospešné účely vo výške 100,- Eur. Z peňažnej sumy určenej na všeobecné prospešné účely chce po schválení zmiernu prokurátorom Okresnej prokuratúry v Lipt. Mikuláši poukázať štátu na peňažnú pomoc poškodeným 50 % a za adresáta 50 % určuje Spojenú školu, Ul. J. Rumana 6, 03101 XXXXX, IČO: 37982559, číslo účtu: SK 43 8180 0000 0070 0026 2424, účet vedený v Štátnej pokladnici.

Poškodený XXXXX vyhlásil, že obvinený XXXXX mu prečinom nespôsobil žiadnu škodu, nakoľko mu odcudzená vec bola nepoškodená vrátená a týmto sú jeho nároky na náhradu škody v predmetnej trestnej veci uspokojené.

Obvinený a poškodený zhodne prehlásili, že zmier uzavreli dobrovoľne, slobodne, vážne, súhlasia s obsahom zmiernu a sú si vedomí dôsledku schválenia zmiernu, ktorým je zastavenie trestného stíhania.

Dňa 17. 08. 2016 obvinený prostredníctvom Okresnej prokuratúry v Lipt. Mikuláši zložil na účet Krajskej prokuratúry v Žiline peňažnú sumu na všeobecne prospešné účely vo výške 100,- Eur, určenú podľa zmiernu 50 %

na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti a 50 % pre Spojenú školu, Ul. J. Rumana 6, 03101 XXXXX, IČO: 37982559, číslo účtu: SK 43 8180 0000 0070 0026 2424, účet vedený v Štátnej pokladnici. Táto suma je primeraná závažnosti spáchaného prečinu.

Obvinený a poškodený s týmto spôsobom vybavenia veci vyslovili súhlas.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol prečinom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery som dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Ivan Stupka
prokurátor