



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 1 Pv 119/18/5505-5
EEČ: 2-39-221-2018

Liptovský Mikuláš 18.05.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci bol zaviazaný právoplatným rozsudkom Okresného súdu XXXXX, sp. zn.: 10P/41/2012-51 zo dňa 16.05.2012, prispievať na výživu svojho maloletého syna Jakuba sumou 50,- € mesačne, vždy do 15. dňa príslušného kalendárneho mesiaca vopred k rukám matky dieťaťa, XXXXX, nar. 14.05.1991, trvale bytom XXXXX, ul. Majeríková č. 741/2, od mesiaca október 2017 do dňa 07.03.2018, kedy nastúpil na výkon trestu odňatia slobody, si túto povinnosť neplnil vôbec a za uvedené obdobie dlhuje XXXXX na výživnom 250,- €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Obvinenému XXXXX bolo vznesené obvinenie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona pre skutok, že hoci bol zaviazaný právoplatným rozsudkom Okresného súdu XXXXX, sp. zn.: 10P/41/2012-51 zo dňa

16.05.2012, prispievať na výživu svojho maloletého syna Jakuba sumou 50,- € mesačne, vždy do 15. dňa príslušného kalendárneho mesiaca vopred k rukám matky dieťaťa, XXXXX, nar. 14.05.1991, trvale bytom XXXXX, ul. Majeriková č. 741/2, od mesiaca október 2017 do dňa 07.03.2018, kedy nastúpil na výkon trestu odňatia slobody, si túto povinnosť neplnil vôbec a za uvedené obdobie dlhuje XXXXX na výživnom 250,- €,

Po ukončení vyšetrovania podal vyšetrovateľ OKP PZ v Liptovskom Mikuláši na tunajšiu prokuratúru návrh na zastavenie trestného stíhania z dôvodu, že obvinený si svoju vyživovaciu povinnosť dodatočne splnil. Po preštudovaní spisového materiálu som zistila, že obvinený XXXXX si svoju vyživovaciu povinnosť dodatočne splnil, keď dňa 30.04.2018 s jeho súhlasom a vedomím jeho právny zástupca, advokátka XXXXX, odovzdala do rúk XXXXX finančnú hotovosť vo výške 250,- € s tým, že uvedená finančná hotovosť v celkovej výške 250,- € predstavuje zameškané výživné od neho na ich spoločné maloleté dieťa, syna XXXXX. Obvinený teda k dnešnému dňu celé dlžné výživné v plnej výške uhradil.

Podľa vyjadrenia matky dieťaťa jej syn z dôvodu neplatenia výživného obvineným núdzou netrpel. Taktiež uviedla, že dlžné výživné za obdobie, za ktoré je obvinený stíhaný jej bolo v plnej výške uhradené.

Podľa § 86 písm. a/ Trestného zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu. Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak zanikla trestnosť činu.

Keďže obvinený uhradil dlžné výživné v plnej výške a neplatenie výživného nemalo na jeho syna trvalo nepriaznivé následky, rozhodla som tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Zdeňka Klaučová
prokurátorka