



**OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ**  
**Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1**

Číslo: 1 Pv 281/22/5505-13  
EEČ: 2-39-222-2023

Liptovský Mikuláš 15.03.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX, XXXXX XXXXX, XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX, XXXXX XXXXX, XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

účastníctvo: bez účastníctva

na tom skutkovom základe, že:

hoci bol podľa rozsudku Okresného súdu XXXXX, sp. zn. XXXXX XXXXX zo dňa 9. marca 2017, právoplatného 19. apríla 2017, ktorý sa stal vykonateľným 5. apríla 2017, povinný prispievať na výživu maloletej dcéry XXXXX, nar. XXXXX XXXXX, výživným vo výške 50,00 eur mesačne vždy do 20. dňa toho-ktorého mesiaca vopred k rukám matky XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom ulica XXXXX XXXXX, XXXXX, toho času ulica XXXXX XXXXX, XXXXX, počnúc dňom 01. marca 2017, si svoju vyživovaciu povinnosť voči svojej maloletej dcére XXXXX riadne a včas neplnil od mesiaca júl 2022 doposiaľ, čím za uvedené obdobie dlhoval na výživnom sumu 150,00 eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

## **Odôvodnenie:**

Proti obvinenému XXXXX bolo začaté trestné stíhanie a vznesené obvinenie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona pre skutok, že hoci bol podľa rozsudku Okresného súdu XXXXX, sp. zn. XXXXX zo dňa 9. marca 2017, právoplatného 19. apríla 2017, ktorý sa stal vykonateľným 5. apríla 2017, povinný prispievať na výživu maloletej dcéry XXXXX, nar. XXXXX, výživným vo výške 50,00 eur mesačne vždy do 20. dňa toho-ktorého mesiaca vopred k rukám matky XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom ulica XXXXX XXXXX XXXXX, toho času ulica XXXXX XXXXX XXXXX, počnúc dňom 01. marca 2017, si svoju vyživovaciu povinnosť voči svojej maloletej dcére XXXXX riadne a včas neplnil od mesiaca júl 2022 doposiaľ, čím za uvedené obdobie dlhoval na výživnom sumu 150,00 eur.

Po ukončení skráteného vyšetrovania podal poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ v Liptovskom Mikuláši na tunajšiu prokuratúru návrh na zastavenie trestného stíhania z dôvodu, že obvinený si svoju vyživovaciu povinnosť dodatočne splnil.

Po preštudovaní spisového materiálu som zistila, že obvinený za obdobie od 1. marca 2017 doposiaľ mal na výživnom celkovo uhradiť sumu 400,00 eur, pričom dňa 16.11.2022 prostredníctvom spoločnosti Western Union vyplatil dlžné výživné vo výške 200,00 eur, čo predstavuje výživné za mesiace júl 2022 vo výške 50 eur, za mesiac august 2022 vo výške 50 eur, za mesiac september 2022 vo výške 50 eur, za mesiac október 2022 vo výške 50 eur, ďalej dňa 16.01.2023 prostredníctvom spoločnosti Western Union vyplatil dlžné výživné vo výške 150,00 eur za mesiace november 2022 vo výške 50 eur, za mesiac december 2022 vo výške 50 eur, za mesiac január 2023 vo výške 50 eur a dňa 03.03.2023 prostredníctvom spoločnosti Western Union vyplatil dlžné výživné vo výške 50 eur za mesiac február 2023, pričom do vyšetrovacieho spisu boli doložené tri kópie potvrdení o vklade a výbere peňazí a preto nemá žiaden dlh na výživnom. Uvedené bolo potvrdené aj výsluchom oprávnenej osoby, matky maloletej. Obvinený si teda splnil vyživovaciu povinnosť na dieťa v súdom určenej výške. Týmto k dnešnému dňu uhradil celé zameškané výživné.

Podľa vyjadrenia matky dieťaťa, dcéra v dôsledku neplatenia výživného obvineným núdzou netrpela.

Podľa § 86 písm. a/ Trestného zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak zanikla trestnosť činu.

Keďže obvinený uhradil dlžné výživné v plnej výške a neplatenie výživného nemalo na jeho dcéru trvalo nepriaznivé následky, rozhodla som tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Podľa § 62 ods. 1 Trestného poriadku podanie sa posudzuje vždy podľa obsahu, aj keď je nesprávne označené. Možno ho urobiť písomne, ústne do zápisnice, telegraficky, telefaxom, elektronickými prostriedkami podpísané s kvalifikovaným elektronickým podpisom podľa osobitného zákona alebo bez kvalifikovaného elektronického podpisu. Podanie urobené telegraficky, telefaxom alebo elektronickými prostriedkami bez kvalifikovaného elektronického podpisu treba potvrdiť písomne alebo ústne do zápisnice do troch pracovných dní, inak sa o podaní nekoná.

Mgr. Miroslava Dlugolinská  
prokurátorka