



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 2 Pv 116/15/5505-37
EEČ: 2-39-224-2017

Liptovský Mikuláš 17.07.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX a spol.**

Trestný čin: prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a, odsek 2 písmeno b Trestného zákona
prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinení:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX, XXXXX XXXXX, Slovensko
povolanie: automechanik
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ v skupinovej veci

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ v skupinovej veci

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX, XXXXX XXXXX, Slovensko
povolanie: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ v skupinovej veci
- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ v skupinovej veci

3. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX, XXXXX XXXXX, Slovensko
povolanie: stolár
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a, odsek 2 písmeno b Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ v skupinovej veci
- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ v skupinovej veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 13.5.2016, spisová značka 2 Pv 116/15/5505, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčili**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

dňa 14.09.2014 v čase okolo 02.00 hod. v herni Arcade na Garbiarskej ul. v Liptovskom Mikuláši fyzicky napadli XXXXX, a to tak, že XXXXX ho najskôr nezisteným spôsobom udrel zozadu do hlavy následkom čoho spadol na zem, následne ho spolu s XXXXX na zemi nohami kopali do rôznych častí tela a XXXXX ho napádal elektrickým paralyzátorom, čím mu spôsobili zlomeninu nosových kostí bez výraznejšieho posunu, pohmoždenie a odreniny oboch spánkových oblastí hlavy, pohmoždenie mäkkých častí s odreninou v oblasti ľavej strany tváre, pohmoždenie ľavého oka bez poruchy zraku, plošné odreniny v oblasti oboch lopatiek vľavo 8 x 4 cm, vpravo 15 x 10 cm, pásovitú odreninu a pohmoždenie v driekovej oblasti o veľkosti 12x4 cm, ktoré zranenia si u neho vyžiadali lekárske vyšetrenie, ošetrenie a liečenie so sťažiením jeho obvyklého spôsobu života v trvaní 14 dní, následne keď XXXXX prišli na pomoc ďalšie osoby nachádzajúce sa v herni, jeden z obvinených sa päšťou zahnal na XXXXX, čomu sa ona uhla a následne ju XXXXX napadol elektrickým paralyzátorom, ktorým ju zasiahol do oblasti krku, čím jej spôsobil zranenie, ktoré si nevyžiadalo lekárske ošetrenie ani obmedzenie jej obvyklého spôsobu života, taktiež XXXXX elektrickým paralyzátorom napadol XXXXX, ktorú zasiahol do strednej časti chrbta pod lopatkami, do pravej ruky v oblasti hánky ukazováka a ľavého prsníka, čím jej spôsobil zranenia, ktoré si nevyžiadali lekárske ošetrenie ani obmedzenie jej obvyklého spôsobu života, ďalej fyzicky napadli XXXXX a to tak, že jeden z nich ho udrel do oblasti hlavy, následne ho zhodili na zem,

nohami ho kopali do rôznych častí tela a XXXXX ho napádal elektrickým paralyzátorom, čím mu spôsobili zlomeninu zuba a ďalšie zranenia po úderoch do hlavy a na ľavej ruke po zásahoch paralyzátorom, ktoré si nevyžiadali lekárske ošetrovanie ani obmedzenie jeho obvyklého spôsobu života, taktiež fyzicky napadli XXXXX, ktorého päťami viackrát udreli do oblasti hlavy a XXXXX ho napádal elektrickým paralyzátorom, čím mu spôsobili podliatiny, ktoré si nevyžiadali lekárske ošetrovanie ani obmedzenie jeho obvyklého spôsobu života a XXXXX elektrickým paralyzátrom tiež napadol XXXXX, ktorého zasiahol do lakťa ľavej ruky a do oblasti hrudníka a brucha, čím mu spôsobil zranenia, ktoré si nevyžiadali lekárske ošetrovanie ani obmedzenie jeho obvyklého spôsobu života.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 13.5.2016, spisová značka 2 Pv 116/15/5505, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov
2. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov
3. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Dňa 13. 05. 2016 uznesením sp. zn. 2 Pv 116/15/5505 podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku bolo podmienene zastavené trestné stíhanie vedené proti XXXXX, XXXXX a XXXXX stíhaným za prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona a prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona a súčasne im bola podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov.

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 25. 05. 2016 Vzhľadom na skutočnosť, že skúšobná doba dňa 25. 05. 2017 uplynula, vyžiadal som si na XXXXX, XXXXX a XXXXX, správu z Okresného úradu, odboru všeobecnej vnútornej správy XXXXX a odpis z registra trestov. Z týchto správ som zistil, že obvinení v registri trestov nemajú žiadne údaje o tom, že by boli počas skúšobnej doby podmienene zastavenia trestného stíhania odsúdení, XXXXX a XXXXX neboli prejednávani ani v priestupkovom konaní. Obvinený XXXXX sa v priebehu skúšobnej doby dopustil jedného priestupku podľa § 22 zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch proti plynulosti a bezpečnosti cestnej premávky za čo bol postihnutý pokutou vo výške 10,- € a to dňa 09.01.2017. Zo spôsobu spáchania tohto priestupku možno vyvodit', že sa jedná o charakterove menej závažné protiprávne konanie, ktoré bolo jednorázovým vybočením ináč z riadne vedeného života tohto obvineného, navyše sa jedná o priestupok, ktorý druhovo nesúvisí s násilnou trestnou činnosťou obvineného.

Z týchto dôvodov mám za to, že obvinení XXXXX, XXXXX a XXXXX sa počas skúšobnej doby podmienene zastavenia trestného stíhania osvedčili, nakoľko viedli v tejto dobe riadny život.

Z uvedených dôvodov som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, ktorého právoplatnosťou nastanú účinky zastavenia trestného stíhania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Marian Vagač
prokurátor