



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 2 Pv 407/18/5505-11
EEČ: 2-39-226-2019

Liptovský Mikuláš 10.04.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno f) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 1786/44, 031 01 XXXXX, Slovensko
povolanie: študent
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 07. 12. 2018 v čase okolo 09.10 hod. viedol osobné motorové vozidlo značky Hyundai Getz, ev. č. LM 935 BN po štátnej ceste II/584 v smere od obce Liptovský Trnovec smerom na XXXXX – Liptovská Ondrašová, keď v km 40,200 počas predchádzania pred ním idúceho motorového vozidla neprispôobil rýchlosť jazdy svojím schopnostiam, vlastnostiam vozidla, poveternostným podmienkam, stavu a povahe vozovky, na ktorej sa nachádzala námraza a ujazdený sneh, v dôsledku čoho dostal s vozidlom šmyk a prešiel vpravo mimo vozovku, kde narazil do drevného porastu a pri dopravnej nehode utrpela zranenia jeho spolujazdkyňa XXXXX, nar. 13. 03. 2000, bytom XXXXX 3, sediaca na prednom sedadle, a to zlomeninu kľúčnej kosti vľavo, zlomeninu 10. hrudného stavca, zlomeninu 1. driekového stavca, ktoré zranenia si u nej vyžiadali dobu liečenia a obmedzenia v obvyklom spôsobe života 6 mesiacov

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že je trestné stíhanie podmienené

súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Okresného dopravného inšpektorátu XXXXX v konaní sp. zn. ORP-59/DI-LM-2018 viedol proti obvinenému XXXXX trestné stíhanie za prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1 Trestného zákona na základe uznesenia o začatí trestného stíhania a vznesení obvinenia zo dňa 09. 12. 2018.

Obvinený do zápisnice o výsluchu obvineného dňa 08. 02. 2019 priznal, že skutok spáchal. Nevedel uviesť, akou rýchlosťou jazdil, ale vedel, že predbiehal pred ním idúce vozidlo a pritom, ako sa zaraďoval do pravého jazdného pruhu, dostal s vozidlom šmyk, na čo reagoval stlačením brzdy a vozidlo sa dostalo mimo vozovku. Do čoho narazil, nevie, pretože sám utrpel zranenia. Na použitie vozidla mal súhlas od svojho otca. Vyslovil, že ho veľmi mrzí, čo sa stalo, lebo utrpela zranenia aj jeho priateľka, s ktorou je vo vzťahu už viac ako 1,5 roka. Spolu sa učievajú, športujú, chodia na výlety. Dopravná nehoda bola nahlásená v Komunálnej poisťovni, v ktorej je uzatvorené povinné zmluvné poistenie motorového vozidla, ktoré viedol.

Svedkyňa a zároveň poškodená XXXXX, ktorá sa viedla vo vozidle obvineného ako spolujazdkyňa, uviedla, že využíva svoje právo podľa § 130 ods. 1, 2 Trestného poriadku a nebude vo veci vypovedať, pretože je priateľkou obvineného už 1,5 roka, nakoľko by svojou výpoveďou spôsobila nebezpečenstvo trestného stíhania a jeho ujmu by pociťovala ako svoju vlastnú. Po poučení podľa § 211 ods. 1 Trestného poriadku nedala súhlas na trestné stíhanie obvineného. Potvrdila, že s obvineným majú spoločné záujmy, spolu športujú, chodia na turistiku, učia sa do školy.

Ako svedkyňa bola vypočutá matka poškodenej XXXXX, ktorá uviedla, že je pravda, že jej dcéra má bližší vzťah s obvineným, čo trvá asi 1,5 roka. Chodia spolu športovať, učia sa spolu. Obvinený k nim chodieval na návštevy pred dopravnou nehodou. Teraz je kontakt medzi nimi obmedzený vzhľadom na zranenia, na ktoré sa obaja liečia, ale vie, že obvinený sa o jej dcéru zaujíma a spolu si telefonujú. Tiež vie o tom, že sa jej obvinený ospravedlnil a prejavil ľútosť.

Svedok a poškodený XXXXX uviedol, že je majiteľom vozidla Hyundai Getz. Vozidlo zveril na dlhodobé užívanie svojmu synovi XXXXX. Nárok na náhradu škody si od neho neuplatňuje v súvislosti s poškodením vozidla.

Ako svedkovia boli vypočutí XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX, ktorí boli priamymi svedkami dopravnej nehody. Títo popísali, ako došlo k dopravnej nehode a poskytovali prvú pomoc.

Skutok je preukázaný aj listinnými dôkazmi, a to záznamom z dopravnej nehody, zápisnicou o obhliadke miesta dopravnej nehody s pripojenou fotodokumentáciou. Zranenia poškodenej sú preukázané lekáorskými správami.

Podľa § 211 ods. 1 Trestného poriadku trestné stíhanie pre trestný čin ublíženia na zdraví podľa § 157 a § 158 a ďalšie trestné činy, ktoré sú v ustanovení vymenované, proti tomu, kto je vo vzťahu k poškodenému osobou, voči ktorej by mal poškodený ako svedok právo odoprieť výpoveď, ak inak vykazuje znaky skutkovej podstaty niektorého z týchto trestných činov, možno začať a v už začatom trestnom stíhaní pokračovať iba so súhlasom poškodeného. Ak je poškodených jedným skutkom niekoľko, stačí súhlas len jedného z nich.

Podľa § 130 ods. 2 Trestného poriadku svedok je oprávnený odoprieť vypovedať, ak by výpoveďou spôsobil nebezpečenstvo trestného stíhania sebe,

svojmu príbuznému v priamom rade, svojmu súrodencovi, osvojiteľovi, osvojencovi, manželovi alebo druhovi, alebo iným osobám v rodinnom alebo obdobnom pomere, ktorých ujmu by právom pociťoval ako vlastnú ujmu. Svedok je oprávnený odoprieť vypovedať aj vtedy, ak by výpoveďou porušil svedobné tajomstvo alebo tajomstvo informácie, ktorá mu bola zverená ústne alebo písomne pod podmienkou mlčanlivosti ako osobe poverenej pastoračnou starostlivosťou.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa ustanovenia § 9 Trestného poriadku.

Podľa § 9 Trestného zákona ods. 1 písm. f/ Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať, a musí byť zastavené, ak je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

Svedkyňa a poškodená XXXXX využila svoje právo podľa § 130 ods. 2 Trestného poriadku a odmietla proti obvinenému vypovedať z dôvodu, že by svojou výpoveďou spôsobila nebezpečenstvo trestného stíhania obvinenému, s ktorým je v obdobnom pomere ako rodinnom a ktorého ujmu by právom pociťovala ako vlastnú, pričom bolo preukázané, že svedkyňa a poškodená je s obvineným v bližšom priateľskom vzťahu, obdobnom rodinnému vzťahu, pretože spolu trávajú voľný čas, majú spoločné aktivity, spolu sa učia. V tejto súvislosti po poučení podľa § 211 ods. 1 Trestného poriadku ako poškodená nedala súhlas na trestné stíhanie obvineného. Tieto práva uplatnila v súlade s vyššie uvedenými ustanoveniami Trestného poriadku.

Vzhľadom na to, že poškodená nedala súhlas na trestné stíhanie obvineného, bolo potrebné zastaviť trestné stíhanie vedené proti obvinenému za prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1 Trestného zákona v súlade s ustanovením § 215 ods. 1 písm. d/ Trestného poriadku s použitím ustanovenia § 9 ods. 1 písm. f/ Trestného poriadku.

Týmto rozhodnutím nie sú dotknuté nároky na náhradu škody poškodených. Nárok na náhradu škody si môžu uplatniť v inom konaní.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Anna Turčinová
prokurátorka