



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 2 Pv 48/22/5505-27
EEČ: 2-39-22-2023

Liptovský Mikuláš 05.01.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX

povolanie: murár

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci bol rozsudkom Okresného súdu v Liptovskom Mikuláši sp. zn. 1P/190/2020 zo dňa 20.5.2021, právoplatným a vykonateľným dňom 2.6.2021, zaviazaný prispievať na výživu svojho maloletého syna XXXXX, nar. 20.3.2012, sumou 150,- € mesačne, vždy do 15. dňa každého kalendárneho mesiaca vopred, k rukám matky maloletého XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX č. 410, okres Rimavská Sobota, toho času bytom XXXXX XXXXX, XXXXX, pričom od mesiaca september 2021 do septembra 2022 si túto povinnosť vôbec neplnil, čím za uvedené obdobie dlhoval na výživnom matke svojho syna XXXXX sumu 1.950,- €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník OO PZ v Lipt. Hrádku uznesením ORP-566/LH-LM-2021

dňa 7.2.2022 podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona pre skutok uvedený vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Po skončení skráteného vyšetrovania mi poverený príslušník predložil spisový materiál s návrhom na zastavenie trestného stíhania na obvineného XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona, nakoľko zanikla trestnosť činu s poukázaním na ust. § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. poriadku.

Preskúmaním spisového materiálu som zistil, že obvinený v troch platbách prostredníctvom Internet bankingu na účet matky maloletého XXXXX vyplatil dlžné výživné vo výške celkovo 1.950,- €, čo predstavuje dlžné výživné za obdobie od mesiaca september 2021 až september 2022. Uvedenú skutočnosť dňa 12.11.2022 potvrdila vo výsluchu svedka aj XXXXX, ktorá bola opätovne vypočutá ako svedok aj dňa 21.12.2022, pričom vo svojej výpovedi uviedla, že obvinený XXXXX si riadne splnil svoju vyživovaciu povinnosť na svojho maloletého syna aj za mesiace október, november a december roku 2022, celkove vo výške 450,- €, o čom aj doložila dva potvrdenia z Internet bankingu o zaplatení. Ďalej z výsluchu svedkyne XXXXX vyplýva, že počas toho, ako si obvinený XXXXX neplnil svoju vyživovaciu povinnosť na ich spoločného syna Sebastiána, tento núdzou netrpel a takisto neplatenie výživného nemalo na neho trvalo nepriaznivé následky.

Z rozsudku Okresného súdu XXXXX sp. zn. 1P/190/2020 zo dňa 20.5.2021, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť 2.6.2021, vyplýva, že XXXXX bol zaviazaný prispievať na výživu svojho maloletého syna XXXXX, nar. 20.3.2012, sumou 150,- € mesačne, vždy do 15. dňa každého kalendárneho mesiaca vopred, k rukám matky maloletého XXXXX, nar. XXXXX.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona sa dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného. Obvinený tým, že po dobu dlhšiu ako dva mesiace výživné neplatil, naplnil zákonné znaky skutkovej podstaty uvedeného prečinu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Obvinený tým, že uhradil celé dlžné výživné vo výške 1.950,- € a neplatenie výživného nemalo na jeho syna trvalo nepriaznivé následky, rozhodol som tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ivan Stupka
prokurátor