



**OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ**  
**Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1**

Číslo: 2 Pv 321/17/5505-16  
EEČ: 2-39-23-2020

Liptovský Mikuláš 07.01.2020

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno d Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 4323/53, 031 01 XXXXX, Slovensko

povolanie: nevyučená

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno d Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 11.12.2017, spisová značka 2 Pv 321/17/5505, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

ako stará matka maloletých XXXXX, nar. XXXXX, XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX, ktorí jej boli zverení do náhradnej osobnej starostlivosti rozsudkami Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX, sp. zn. XXXXX a sp. zn. XXXXX s ktorými žije v spoločnej domácnosti v Liptovskom Mikuláši, XXXXX 4323/53, nestarala sa riadne o ich výchovu, umožnila im dopúšťať sa konaní, ktoré sú podľa osobitných

zákonov priestupkami 1. mal. XXXXX dňa 06.01.2016 sa dopustil priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov vedeného na Obvodnom oddelení PZ XXXXX pod č.p.:ORPZ-LM-XXXXX tým, že v čase okolo 16.30 hod. v OD Tesco v Liptovskom Mikuláši odcudzil 2 ks fľaš alkoholu zn. Nicolaus Vodka extra jemná o objeme 0,7 l v celkovej hodnote 15,78 €, ktoré si mal vložiť pod bundu a prejsť cez pokladne bez zaplattenia, kde Okresný úrad XXXXX, odbor všeobecnej vnútornej správy dňa 29.01.2016 vec v zmysle § 66 ods. 1 písm. b) zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov odložil, lebo XXXXX v čase spáchania priestupku nedovršil pätnásty rok svojho veku, 2. XXXXX sa dňa XXXXX dopustila priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov vedeného na Obvodnom oddelení PZ XXXXX pod č.p.:ORPZ-LMXXXXX tým, že v čase okolo 16.10 hod. v OD Tesco v Liptovskom Mikuláši odcudzila 1 ks farby na vlasy zn. Palette Instant colour v hodnote 1,95 €, ktorú si vložila do mikiny a prešla cez pokladne bez zaplattenia, kde Okresný úrad XXXXX, odbor všeobecnej vnútornej správy dňa 28.01.2016 vec v zmysle § 66 ods. 1 písm. b) zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov odložil, lebo XXXXX v čase spáchania priestupku nedovršila pätnásty rok svojho veku, 3. XXXXX- dňa 09.12.2014 sa dopustila priestupku proti občianskemu spolunažívaniu podľa § 49 ods. 1 písm. d) zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov vedeného na Obvodnom oddelení PZ XXXXX pod č.p.:ORPZ-LM-XXXXX tým, že v čase okolo 12.30 hod. na ul. Majerskej v Lipt. Mikuláši vykrikovala na XXXXX „či chce dostať bitku“, nechcela ju pustiť, aby pokračovala v ceste, utekala za ňou a kopala ju do nôh, ťahala ju rukami za vlasy a vulgárne jej nadávala, kde Okresný úrad XXXXX, odbor všeobecnej vnútornej správy dňa XXXXX vec v zmysle § 66 ods. 1 písm. b) zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov odložil, lebo XXXXX v čase spáchania priestupku nedovršila pätnásty rok svojho veku,- dňa XXXXX sa dopustila priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov vedeného na Obvodnom oddelení PZ XXXXX pod č.p.:ORPZXXXXX odcudzila 1 ks Anglický rožok, 2 ks Pizza s klobáskou, 1 ks Nic Nac, 1 ks XXXXX, 1 ks Miňonky, 1 ks Lina a 2 ks Lina arašidová v celkovej hodnote 6,86 € a následne bola s týmto tovarom prichytená pracovníkom SBS služby ako s ním prešla bez zaplattenia pokladničnou zónou, kde Okresný úrad XXXXX, odbor všeobecnej vnútornej správy dňa 21.04.2015 vec v zmysle § 66 ods. 1 písm. b) zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov odložil, lebo XXXXX v čase spáchania priestupku nedovršila pätnásty rok svojho veku,- dňa 08.10.2016 sa dopustila priestupku proti občianskemu spolunažívaniu podľa § 49 ods. 1 písm. d) zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov vedeného na Mestskej polícii XXXXX pod CPS:Msp- 56/2016-JR tým, že v čase okolo 16.03 hod. mala slovne urážať Ashley Dyson, ktorá stála pri vchodových dverách rodinného domu s popisným číslom 813 na ul. Hollého v Lipt. Mikuláši a to tak, že jej vulgárne nadávala, pričom tento priestupok bol vzhľadom na vek XXXXX podľa § 60 ods. 3 písm. a) zák. č. 372/1990 Zb. odložený, lebo v čase spáchania priestupku nedovršila pätnásty rok svojho veku,- dňa 12.03.2017 sa dopustila priestupku proti občianskemu spolunažívaniu podľa § 49 ods. 1 písm. d) zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov vedeného na Mestskej polícii XXXXX pod ČPS:MP 2017/997-3-DID tým, že v čase okolo 15.29 hod. fyzicky napadla na Nábreží Dr. A. Stodolu v Lipt. Mikuláši mal. V. M. a mal. K. O. tým, že im dala facky a ťahala ich za vlasy, pričom tento bol vzhľadom na vek

XXXXX podľa § 60 ods. 3 písm. a) zák. č. 372/1990 Zb. odložený, lebo v čase spáchania priestupku nedovršila pätnásť rok svojho veku.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 11.12.2017, spisová značka 2 Pv 321/17/5505, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
24 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Dňa 11.12.2017 uznesením 2Pv 321/17/5505 podľa § 216 ods. 1 Tr. poriadku bolo podmiennečne zastavené trestné stíhanie vedené proti XXXXX pre prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. d/ Tr. zákona a súčasne jej bola podľa § 216 ods. 2 Tr. poriadku určená skúšobná doba vo výmere 24 mesiacov.

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť 16.12.2017. Vzhľadom na skutočnosť, že skúšobná doba uplynula 16.12.2019, vyžiadala som si na XXXXX správu z Okresného úradu, odboru všeobecnej vnútornej správy v Lipt. Mikuláši a odpis z RT, ako aj správu z miesta trvalého bydliska. Z týchto správ som zistila, že obvinená v registri trestov nemá žiadny údaj o tom, že by bola počas skúšobnej doby podmiennečne zastavenia trestného stíhania odsúdená. Zo správ správneho orgánu vyplýva, že sa nedopustila ani priestupku. V mieste trvalého bydliska nie je bližšie hodnotená.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobená škoda a vyhovel aj ďalším obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

S poukazom na vyššie uvedené mám za to, že XXXXX sa počas skúšobnej doby podmiennečne zastavenia trestného stíhania osvedčila, pretože viedla v tejto dobe riadny život.

Z uvedených dôvodov som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, právoplatnosťou ktorého nastanú účinky zastavenia trestného stíhania.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Iveta Chovančíková  
prokurátorka