



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 2 Pv 367/16/5505-4
EEČ: 2-39-240-2016

Liptovský Mikuláš 02.11.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX, Slovensko

povolanie: zámočník

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci bol právoplatným rozsudkom Okresného súdu v Liptovskom Mikuláši spis. zn. XXXXX zo dňa XXXXX 08. 2010, zaviazaný platiť mesačné výživné na svoje deti, XXXXX (nar. XXXXX) po 100,- € a XXXXX (nar. XXXXX) po 130,- €, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám ich matky XXXXX, trvale bytom XXXXX 155, okres XXXXX, túto si od 01. 02. 2016 doposiaľ riadne neplní napriek tomu, že má príjem zo zamestnania, na výživu detí neprispieva pravidelne každý mesiac a na výživnom dlhuje matke detí najmenej 1610,- €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Obvinenému XXXXX bolo vznesené obvinenie pre prečin zanedbania povinnej

výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona. Obvinený je stíhaný pre skutok, že hoci bol právoplatným rozsudkom Okresného súdu v Liptovskom Mikuláši spis. zn. XXXXX zo dňa XXXXX. 08. 2010, zaviazaný platiť mesačné výživné na svoje deti, XXXXX (nar. XXXXX) po 100,- € a XXXXX (nar. XXXXX) po 130,- €, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám ich matky XXXXX, trvale bytom XXXXX 155, okres XXXXX, túto si od 01. 02. 2016 doposiaľ riadne neplní napriek tomu, že má príjem zo zamestnania, na výživu detí neprispieva pravidelne každý mesiac a na výživnom dlhuje matke detí najmenej 1 610,- €.

Po ukončení skráteného vyšetrovania podal poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ v Liptovskom Mikuláši na tunajšiu prokuratúru návrh na zastavenie trestného stíhania z dôvodu, že obvinený si svoju vyživovaciu povinnosť dodatočne splnil.

Po preštudovaní spisového materiálu som zistila, že zo zápisnice o výsluchu matky detí, XXXXX, vyplýva, že obvinený XXXXX pracoval v Turecku a jeho výplata bola vyplácaná na účet XXXXX a to v mesiaci február vo výške 1.000,- €, v mesiaci marec vo výške 950,- € a v mesiaci apríl vo výške 1.000,- €, čím jej XXXXX uhradil bežné výživné za mesiace február, marec a apríl 2016 v celkovej výške 690,- € a zvyšnú čiastku použila na úhradu jeho dlhov. V mesiaci august 2016 si z účtu XXXXX vybrala hotovosť v celkovej výške 500,- €, z čoho mu vrátila späť čiastku 250,- € a zvyšných 250,- € jej XXXXX nechal ako bežné výživné za mesiac august 2016. V mesiaci september 2016 jej na účet zaslal výživné vo výške 230,- €. V mesiaci október 2016 si vyživovaciu povinnosť splnil tak, že po vzájomnej dohode deťom nakúpil školské pomôcky, oblečenie a vyplatil školné, ako aj stravné v takej hodnote ako má platiť výživné, teda vo výške 230,- €, čím uhradil bežné výživné za mesiac október 2016. Z výsluchu matky tiež vyplýva, že obvinený jej dňa 26. 10. 2016 dal v hotovosti výživné za mesiace máj, jún a júl 2016 v celkovej výške 690,- €, čím jej uhradil zameškané výživné za uvedené mesiace, a teda vyživovaciu povinnosť si dodatočne splnil v plnej výške. Túto skutočnosť potvrdili obaja, teda obvinený i matka detí pri preštudovaní spisového materiálu dňa 27. 10. 2016. Obaja zhodne uviedli, že od februára 2016 do dňa preštudovania spisu nemá XXXXX žiaden dlh na výživnom. Podľa vyjadrenia matky, jej deti z dôvodu neplatenia výživného obvineným, núdzou netrpeli.

Podľa § 86 písm. a/ Trestného zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak zanikla trestnosť činu.

Keďže obvinený uhradil dlžné výživné v plnej výške a neplatenie výživného nemalo na jeho deti trvalo nepriaznivé následky, rozhodla som tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Zdeňka Klaučová
prokurátorka